



PERIÓDICO OFICIAL

ÓRGANO DE DIFUSIÓN OFICIAL DEL GOBIERNO
CONSTITUCIONAL DEL ESTADO LIBRE Y SOBERANO DE TABASCO.



CARLOS MANUEL MERINO CAMPOS
Gobernador Interino
Del Estado Libre y Soberano de Tabasco

GUILLERMO ARTURO DEL RIVERO LEÓN
Secretario de Gobierno

28 DE MAYO DE 2022



PUBLICADO BAJO LA RESPONSABILIDAD DE LA SECRETARÍA DE GOBIERNO
Registrado como correspondencia de segunda clase con fecha
17 de agosto de 1926 DGC Núm. 0010826 Características 11282816

No.- 6728

DECRETO 068

CARLOS MANUEL MERINO CAMPOS, GOBERNADOR INTERINO DEL ESTADO LIBRE Y SOBERANO DE TABASCO, CON FUNDAMENTO EN LO DISPUESTO POR EL ARTÍCULO 51, FRACCIÓN I, DE LA CONSTITUCIÓN POLÍTICA LOCAL; A SUS HABITANTES SABED:

Que el H. Congreso del Estado, se ha servido dirigirme lo siguiente:

LA SEXAGÉSIMA CUARTA LEGISLATURA AL HONORABLE CONGRESO DEL ESTADO LIBRE Y SOBERANO DE TABASCO, EN EJERCICIO DE LAS FACULTADES CONFERIDAS POR EL ARTÍCULO 36, FRACCIÓN I, DE LA CONSTITUCIÓN POLÍTICA DEL ESTADO LIBRE Y SOBERANO DE TABASCO, CON BASE EN LOS SIGUIENTES:

ANTECEDENTES

I. El 13 de diciembre de 2006, la LVIII Legislatura al Honorable Congreso del Estado, mediante Decreto 198 nombró al ciudadano José Martín Félix García como Magistrado Numerario del Tribunal Superior de Justicia del Estado de Tabasco, por un período de ocho años, quien una vez designado rindió protesta al cargo conferido e inició el ejercicio de sus funciones a partir del primero de enero de 2007.

II. El Pleno de la LXI Legislatura al Honorable Congreso del Estado, en sesión pública del 22 de diciembre de 2014, emitió el Decreto 191 por el que se determinó no ratificar al ciudadano José Martín Félix García, como Magistrado Numerario del Tribunal Superior de Justicia del Estado, por lo que dicho servidor público sólo cumpliría con el plazo de ocho años para el que había sido nombrado, es decir, concluiría su período el 31 de diciembre de 2014. Dicho Decreto fue publicado en el Periódico Oficial del Estado, edición 7546, Suplemento H, de fecha 31 de diciembre de 2014.

III. Inconforme con la determinación del Congreso del Estado, el 19 de enero de 2015, el ciudadano José Martín Félix García promovió juicio de amparo indirecto ante los juzgados de Distrito en el Estado de Tabasco, al cual le correspondió el número de expediente 85/2015-II del índice del Juzgado Cuarto de Distrito en el Estado.

IV. El 19 de julio de 2017, el Juzgado Cuarto de Distrito en el Estado de Tabasco, resolvió el juicio de amparo indirecto a que se refiere el punto que antecede, concediéndole al quejoso, en el punto resolutivo tercero, el amparo y la protección de la justicia federal, y ordenó al Congreso del Estado, lo siguiente:

- a) Dejar insubsistente el Decreto 191 publicado el 31 de diciembre de 2014 y todo lo actuado en el inicio del procedimiento de ratificación.*
- b) Ordenar la notificación del inicio de tal procedimiento y su continuación conforme a las cuestiones fácticas que se presenten. Notificar el inicio del procedimiento de ratificación y continúe con el mismo hasta la emisión del dictamen correspondiente.*

V. Inconformes con la sentencia emitida, el entonces Presidente de la Junta de Coordinación Política de la LXII Legislatura y otros, interpusieron recurso de revisión, mismo que fue admitido a trámite integrándose el Amparo en Revisión 438/2017, del índice del Tribunal Colegiado en Materia Administrativa del Décimo Circuito.

VI. El 9 de mayo de 2019, el Tribunal Colegiado en Materia Administrativa del Décimo Circuito, resolvió el Amparo en Revisión a que se refiere el punto que antecede, en el que determinó que el Congreso del Estado no había justificado de manera objetiva y razonable las consideraciones por las que decidió no ratificar al ciudadano José Martín Félix García como Magistrado del Tribunal Superior de Justicia del Estado, en virtud de que no se ajustó a los parámetros que el Pleno del Tribunal de la Suprema Corte de Justicia de la Nación ha señalado para efectos de emitir una determinación de ratificación o no de magistrados locales, por lo que estimó modificar la resolución recurrida, variando los efectos para los cuales el Juez de Distrito concedió el amparo, para quedar como sigue:

1. *La autoridad responsable, en el ámbito de su competencia, deje insubsistente el Decreto 191 publicado el 31 de diciembre de dos mil catorce en el Periódico Oficial del Estado.*
2. *Emita uno nuevo con libertad de jurisdicción, en el cual:*
 - a) *Realice un estudio en conjunto de forma objetiva, razonable, fundada y motivada, de todos los aspectos que se desprendan del expediente del evaluado con el fin de que, conforme a lo razonado en esta ejecutoria, se pronuncie sobre cada uno de los criterios relacionados con la eficiencia, capacidad, competencia y antecedentes, respetando el derecho fundamental consagrado en el artículo 16 de la Carta Magna, refiriéndose a la actuación en el desempeño del cargo del quejoso.*
 - b) *Conforme a lo expuesto en esa ejecutoria, omita en el Dictamen la referencia expresa toda la información negativa ajena a las cuestiones inherentes al encargo que desarrolló el quejoso, así como aquellas que se encuentren fuera del período de su designación.*

En tanto que, en los puntos resolutivos de la ejecutoria de mérito, determinó:

PRIMERO. *Se declara FIRME el sobreseimiento decretado en el resolutivo primero de la sentencia recurrida, respecto de los actos reclamados al Secretario de Planeación y Finanzas, Secretario de Contraloría del Gobierno y Titular del Instituto de Seguridad Social, al Titular y Director General de Asuntos Jurídicos, de la Secretaría de Gobernación, así como al Director de Talleres Gráficos de la Secretaría de Administración y Coordinador General de Asuntos Jurídicos del Poder Ejecutivo, todos del Estado de Tabasco.*

SEGUNDO. *Se MODIFICA la sentencia recurrida en su parte impugnada.*

TERCERO. *La justicia de la Unión NO AMPARA ni protege al quejoso José Martín Félix García en contra del artículo 47 bis, fracción V, de la Ley Orgánica del Poder Judicial del Estado de Tabasco, que tildó de inconstitucional.*

CUARTO. *La justicia de la Unión AMPARA y protege al quejoso José Martín Félix García en contra del decreto 191 publicado el treinta y uno de diciembre de dos mil catorce, en los términos precisados en esta ejecutoria.*

QUINTO. *Se declara SIN MATERIA el recurso de revisión adhesiva interpuesto por José Martín Félix García.*

VII. La resolución citada fue notificada al Congreso del Estado el 23 de mayo de 2019, sin que la autoridad jurisdiccional anexara la sentencia respectiva; por lo que mediante oficio de fecha 29 de mayo de 2019, el Director de Asuntos Jurídicos del Congreso del Estado solicitó la remisión de la ejecutoria correspondiente, a efecto de conocer sus alcances y estar en condiciones de cumplir el fallo protector. En atención a lo anterior, mediante oficio 14258/2019, signado por el Secretario del Juzgado Cuarto de Distrito en el Estado de Tabasco, le fue remitida al Congreso del Estado, copia autorizada de la ejecutoria de mérito. Dicha sentencia fue turnada por la Comisión Permanente del Segundo Período de Receso del Primer Año de Ejercicio Constitucional de la LXIII Legislatura al Honorable Congreso del Estado, a la Comisión Ordinaria Instructora de la Cámara, Justicia y Gran Jurado, Reglamento y Prácticas Parlamentarias, para su estudio y presentación del acuerdo o dictamen que en su caso procediera.

VIII. El 29 de julio de 2019, el Pleno de la LXIII Legislatura al Honorable Congreso del Estado aprobó, en sesión pública extraordinaria, el Decreto 110 por el que se dejó insubsistente el Decreto 191 publicado en el Periódico Oficial del Estado, edición 7546, Suplemento H, de fecha 31 de diciembre de 2014, en cumplimiento a la sentencia del Amparo en Revisión 438/2017, del índice del Tribunal Colegiado en Materia Administrativa del Décimo Circuito, deducido del Juicio de Amparo Indirecto 85/2015-II del Juzgado Cuarto de Distrito en el Estado de Tabasco; Decreto en cuyo artículo Segundo Transitorio se ordenó:

“SEGUNDO. La Comisión Instructora de la Cámara, Justicia y Gran Jurado, Reglamento y Prácticas Parlamentarias, dentro de los 60 días hábiles siguientes a la entrada en vigor del presente Decreto, de conformidad con el artículo 125 de la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado de Tabasco, deberá emitir con libertad de jurisdicción el Dictamen relativo a la ratificación o no, del ciudadano José Martín Félix García como Magistrado del Tribunal Superior de Justicia del Estado, atendiendo los parámetros impuestos en la sentencia dictada en el Amparo en Revisión Administrativo 438/2017, por el Tribunal Colegiado en Materia Administrativa del Décimo Circuito”.

IX. El 8 de octubre de 2019, el Pleno de la LXIII Legislatura al Honorable Congreso del Estado aprobó, en sesión pública ordinaria, el Decreto 120 por el que se determinó no ratificar al ciudadano José Martín Félix García en el cargo de Magistrado del Tribunal Superior de Justicia del Estado de Tabasco. Dicho Decreto fue publicado en el Periódico Oficial del Estado, edición 8050, Suplemento K, de fecha 30 de octubre de 2019 y fue notificado al Juzgado Cuarto de Distrito en el Estado de Tabasco.

X. El 8 de noviembre de 2019, el Juzgado Cuarto de Distrito en el Estado de Tabasco, notificó al Congreso del Estado, un Acuerdo de fecha 25 de octubre de 2019 dictado en el expediente del Juicio de Amparo Indirecto 85/2015-II; en el que tuvo por no cumplida la sentencia de amparo y requirió al Congreso del Estado para que dejara insubsistente el Decreto 120 a que se refiere el antecedente anterior, y en su lugar emitiera otro con libertad de jurisdicción, en el que se observara puntualmente las directrices señaladas en la sentencia concesoria del amparo.

XI. El 12 de noviembre de 2019, la Presidencia de la Mesa Directiva del Pleno de la LXIII Legislatura al H. Congreso del Estado turnó, en sesión pública ordinaria, el proveído a que se refiere el punto que antecede, a la Comisión Instructora de la Cámara, Justicia y Gran Jurado, Reglamento y Prácticas Parlamentarias, para su estudio, análisis y emisión del Acuerdo o Dictamen que en derecho correspondiera.

XII. En cumplimiento al Acuerdo descrito en el punto X de este apartado de antecedentes, el Pleno de la LXIII Legislatura al Honorable Congreso del Estado con fecha 19 de noviembre de 2019, aprobó el Decreto 157, por el que se dejó insubsistente el Decreto 120, en cumplimiento al Acuerdo de fecha 25 de octubre de

2019 dictado en el expediente del Juicio de Amparo Indirecto 85/2015-II. Decreto que fue publicado el 23 noviembre de 2019, en el Periódico Oficial del Estado, Suplemento 8057.

XIII. El 13 de febrero de 2020, el Pleno de la LXIII Legislatura al Honorable Congreso del Estado aprobó en sesión pública ordinaria, el Decreto 184 por el que se determinó no ratificar al ciudadano José Martín Félix García en el cargo de Magistrado Numerario del Tribunal Superior de Justicia del Estado de Tabasco.

XIV. El 4 de marzo de 2020, el Juzgado Cuarto de Distrito en el Estado de Tabasco, notificó a este H. Congreso un Acuerdo dictado en el expediente del juicio de amparo indirecto 85/2015-II, de fecha 3 de marzo de 2020, en el que la autoridad jurisdiccional tuvo por no cumplida la ejecutoria de mérito y requirió al Congreso del Estado para que dejara insubsistente el Decreto 184 a que se refiere el antecedente anterior, y en su lugar emitiera otro con libertad de jurisdicción, en el que se observara puntualmente las directrices señaladas en la sentencia concesoria del amparo.

Determinación que fue turnada a la Comisión Ordinaria Instructora de la Cámara, Justicia y Gran Jurado, Reglamento y Prácticas Parlamentarias, de la LXIII Legislatura, para su estudio y presentación del acuerdo o dictamen que en su caso procediera.

XV. Cabe señalar, que al momento de la notificación del Acuerdo referido en el antecedente **XIV** de este Decreto, con motivo de la Pandemia de COVID-19, el 26 de marzo de 2020, la Mesa Directiva, y la Junta de Coordinación Política, de la LXIII Legislatura, emitieron un Acuerdo por el cual se determinó suspender todas las actividades administrativas y legislativas del H. Congreso del Estado, por lo que desde esa fecha se suspendieron las labores ordinarias del Congreso del Estado y sus órganos internos.

Asimismo, mediante diverso acuerdo de la Junta de Coordinación Política y de la Mesa Directiva de la LXIII Legislatura, de fecha 4 de septiembre de 2020, se determinó la reanudación gradual y organizada de las actividades legislativas y administrativas del H. Congreso del Estado de Tabasco, a partir del 7 de septiembre de 2020, tomando en cuenta las medidas necesarias para proteger el derecho humano a la salud, así como para garantizar el cuidado máximo de las personas que conforman este Órgano Público, y de la ciudadanía en general, priorizando en todo momento medidas concretas para las personas con mayor riesgo o vulnerabilidad. De manera específica, la reanudación gradual y organizada de las funciones del Congreso, solo se ordenó respecto de la obligación que imponen los artículos 25 y 27 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Tabasco, con el mínimo de personal que garantizara la realización de las mismas. Se determinó que cualquier otra actividad continuaba suspendida hasta en tanto existieran las condiciones adecuadas para que el personal al servicio del Congreso del Estado se reincorporara a sus funciones, protegiendo en todo momento el derecho humano a la salud.

Posteriormente con fecha 8 de febrero de 2021, la Junta de Coordinación Política de la LXIII Legislatura, realizó una revaloración de la realidad imperante en la entidad respecto de la pandemia del COVID-19, considerando los reportes oficiales sobre ese tema; y determinó prolongar la vigencia de los acuerdos de 26 de marzo y 4 de septiembre de 2020, hasta en tanto las autoridades competentes en materia de salud informaran sobre la disminución del riesgo de contagio; por lo que solo se trabajaba con el personal mínimo y se sesionaba en el Pleno una vez a la semana, sin acceso al público, y las sesiones y reuniones de trabajo de las comisiones ordinarias, se llevaban a cabo los días y en los horarios que dispusieran sus presidencias, con la asistencia de las ciudadanas y ciudadanos diputados que las integraban, y sin la presencia de personas distintas al Secretario Técnico de la Comisión y el personal administrativo del Congreso, y de apoyo que para el desarrollo de las sesiones se hubiera autorizado.

XVI. Con fecha 5 de septiembre de 2021, dio inicio el ejercicio constitucional de la LXIV Legislatura al H. Congreso del Estado; órgano legislativo que el día 6 del citado mes y año, aprobó un Acuerdo Parlamentario de la Junta de Coordinación Política, por el que se propuso la integración de las comisiones ordinarias, por la duración de su ejercicio constitucional, entre ellas, la Comisión Ordinaria Instructora de la Cámara, Justicia y Gran Jurado, Reglamento y Prácticas Parlamentarias.

XVII. La Mesa Directiva del Primer Período Ordinario de Sesiones, el 22 de septiembre de 2021, dio cuenta al Pleno de un Acuerdo mediante el cual, con fundamento en lo dispuesto por el artículo 123, párrafo primero, de la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado, determinó la conclusión de las iniciativas y proposiciones con Punto de Acuerdo que integraban el rezago legislativo de la LXIII Legislatura, debido a que no fueron señalados para permanecer vigentes por las y los coordinadores de las fracciones parlamentarias que conforman la Sexagésima Cuarta Legislatura; se ordenó turnar a las comisiones ordinarias competentes para su conocimiento y efectos, los demás asuntos que no se encontraban en la hipótesis referida.

XVIII. En atención a ello, con fecha 23 de septiembre de 2021, fue remitida como parte del rezago legislativo de la LXIII Legislatura, a la Comisión Ordinaria Instructora de la Cámara, Justicia y Gran Jurado, Reglamento y Prácticas Parlamentarias, el Acuerdo descrito en el punto **XIV** de este apartado de antecedentes, junto con el expediente respectivo, en vías de cumplimiento al citado fallo protector.

XIX. En sesión de fecha 27 de septiembre de 2021, la Comisión Ordinaria Instructora de la Cámara, Justicia y Gran Jurado, Reglamento y Prácticas Parlamentarias de la LXIV Legislatura al H. Congreso del Estado, en cumplimiento del Acuerdo descrito en el punto **XIV** de este apartado de antecedentes, aprobó un Dictamen por el que se dejó insubsistente el Decreto 184, publicado el 11 de marzo de 2020, en el Periódico Oficial del Estado de Tabasco, mediante el cual se determinó no ratificar al ciudadano José Martín Félix García, en el cargo de Magistrado Numerario integrante del Tribunal Superior de Justicia del Estado de Tabasco.

XX. El Dictamen descrito en el punto anterior, fue sometido a consideración del Pleno de la LXIV Legislatura al H. Congreso del Estado, en sesión de fecha 29 de septiembre de 2021; mismo que fue aprobado por unanimidad de las y los 33 diputados presentes, emitiéndose el Decreto 003.

XXI. Con fecha 8 de octubre de 2021, el Director de Asuntos Jurídicos remitió el oficio HCE/DAJ/352/2021, mediante el cual solicitó a la Comisión informara la fecha o plazo en que habría de emitirse el Dictamen que ratificara o no al quejoso, y su posterior presentación al Pleno del H. Congreso para su aprobación, con la finalidad de dar cumplimiento al requerimiento realizado por el Juez Cuarto de Distrito de fecha 20 de septiembre de 2021, dictado en el Juicio de Amparo Indirecto número 85/2015-II.

XXII. En atención al punto anterior, en fecha 11 de octubre de 2021, la Comisión Ordinaria dio respuesta a dicho oficio en el que informó, que la ejecutoria dictada en el Amparo en Revisión 438/2017 se encontraba en análisis de los nuevos integrantes de la Comisión Instructora de la Cámara, Justicia y Gran Jurado, Reglamento y Prácticas Parlamentarias, y derivado de lo anterior se emitió el Dictamen que dejó insubsistente el Decreto 184, publicado el 11 de marzo de 2020, emitiéndose el Decreto 003 de fecha 29 de septiembre de 2021, aunado a ello, en dicho Decreto se estableció que la actual Comisión disponía de un plazo de sesenta días hábiles para emitir el dictamen requerido para concluir el trámite y someter a consideración del Pleno del Congreso la determinación correspondiente.

XXIII. En fecha 26 de noviembre de 2021, se recibió oficio 31725/2021, que contiene acuerdo del Juzgado Cuarto de Distrito en el Estado de Tabasco, respecto del cumplimiento de la ejecutoria dictada en el Juicio

de Amparo Indirecto 85/2015-II, en el que se requirió a este H. Congreso para que en el término de tres días hábiles informara la etapa en que se encontraba el trámite de cumplimiento.

XXIV. En consecuencia, la Comisión Ordinaria sesionó en fecha 6 de enero de 2022, para dar cumplimiento al requerimiento de la autoridad federal y emitió un Acuerdo mediante el cual, en vías de cumplimentación a la ejecutoria dictada en el Juicio de Amparo 85/2015-II, solicitó al Magistrado Presidente del Tribunal Superior de Justicia en el Estado, diversa información sobre las actuaciones jurisdiccionales del quejoso, con la finalidad de allegarse de todos los elementos que sirvieran para dar sustento al dictamen que la Comisión se encuentra obligada a emitir y con ello realizar el examen cualitativo y cuantitativo que se ordenó en la sentencia de amparo.

XXV. En atención a ello, la Dirección de Asuntos Jurídicos mediante oficio HCE/DAJ/0012/2022, informó al Juez Cuarto de Distrito en vías de cumplimiento a la ejecutoria, lo acordado por la Comisión Ordinaria Instructora de la Cámara, Justicia y Gran Jurado, Reglamento y Prácticas Parlamentarias, y solicitó una nueva prórroga para dar cumplimiento íntegro a la sentencia.

XXVI. En fecha 13 de enero de 2022, el Magistrado Presidente del Tribunal Superior de Justicia en el Estado de Tabasco, remitió oficio PTSJ/012/2022, mediante el cual comunicó que para recabar la información requerida en fecha 6 de enero del 2022, requeriría un mínimo de sesenta días hábiles, para remitir las constancias solicitadas.

XXVII. En fecha 14 de enero de 2022, se recibió el oficio número HCE/DAJ/0036/2022, suscrito por el Director de Asuntos Jurídicos de este H. Congreso, mediante el cual informó que se había recibido el oficio número 407/2022, mediante el cual el Juzgado Cuarto de Distrito, no concedió la prórroga solicitada en fecha seis de enero de 2022, en virtud de que en fecha 26 de noviembre del año 2021, se informó que se disponía de un plazo de sesenta días hábiles para el cumplimiento de la sentencia de amparo 85/2015-II.

XXVIII. En fecha 17 de enero de 2022, la Comisión Ordinaria remitió oficio HCE/COICJYGJ/EACMDE/017/2022 al Magistrado Presidente del Tribunal Superior de Justicia del Estado de Tabasco, por medio del cual informó un Acuerdo de 14 de enero de 2022, mediante el cual la autoridad jurisdiccional federal no concedió prórroga en el Juicio de Amparo Indirecto 85/2015-II, por lo que solicitó remitiera en el término de tres días hábiles la información requerida en el oficio HCE/COICJYGJ/EACMDE/005/2022, de fecha seis de enero.

XXIX. En fecha 25 de enero de 2022, la Comisión Ordinaria aprobó un Acuerdo en el que se determinó el Método y Parámetros de Análisis y Evaluación que utilizará para la ratificación o no de magistrados del Tribunal Superior de Justicia, mismo que en la parte sustancial se transcribe a continuación:

"MÉTODO Y PARÁMETROS DE ANÁLISIS Y EVALUACIÓN"

La ratificación de un magistrado del Poder Judicial de Estado de Tabasco, es una institución jurídica, mediante la cual este H. Congreso del Estado deberá confirmar o no a un juzgador, previa evaluación objetiva de su actuación profesional en el cargo que pretende continuar desempeñando, por tanto, el elemento sustancial de la evaluación surge en función directa de la revisión de la actuación del servidor público, en la que se abarque el período en que fungió como tal, y en lo particular, debiéndose evaluar minuciosamente el desempeño que el servidor público demostró durante su encomienda como magistrado numerario del Poder Judicial del estado, esto es, poner énfasis en la actuación profesional, laboral y de servicio que demostró durante el ejercicio, debiendo

para ello, realizarse una ponderación cualitativa y cuantitativa que resuelva, si el servidor público judicial en el período del encargo que se pretende ratificar, fue eficaz en los asuntos que resolvió y si ajustó su determinación conforme a los criterios jurisprudenciales, debiendo evaluarse si en los asuntos que atendió actuó permanentemente con diligencia, excelencia profesional, honestidad invulnerable, entre otros requisitos que se establecen en la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Tabasco, y en términos de lo dispuesto en el artículo 47 Bis de la Ley Orgánica del Poder Judicial del Estado de Tabasco, vigente en la época de evaluación.

Cabe señalar que la evaluación de un magistrado del Poder Judicial del Estado, debe respetar además de la autonomía judicial, dos elementos fundamentales a saber, el primero referente al derecho laboral del servidor público judicial, que se traduce en que se tome en cuenta el tiempo, en su caso, ejercido como juzgador, y fundamentalmente un segundo elemento, que por la naturaleza trascendental que representa, es el principal para que un magistrado pueda ser ratificado, y es, el conocer los resultados obtenidos en la evaluación del desempeño profesional, para acreditar su derecho a mantenerse en el cargo, lo que se traduce en la evaluación objetiva, que obliga al Poder Legislativo del Estado a valorar el seguimiento de la actuación del servidor público y determinar su idoneidad, para permanecer o no en el cargo de magistrado, constituyéndose con ello en un ejercicio que respete la garantía que opera en favor de la sociedad, que es la que tiene en todo momento el derecho a contar con los mejores juzgadores para que se asegure una impartición de justicia pronta, completa, gratuita e imparcial.

Así pues, para estar en condiciones de pronunciarse sobre la ratificación o no en el cargo de Magistrado del Tribunal Superior de Justicia del Estado de Tabasco, resulta pertinente advertir, en principio, que la Suprema Corte de Justicia de la Nación, al interpretar el artículo 116, fracción III, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos,¹ ha establecido, respecto a la ratificación de los funcionarios integrantes del Poder Judicial de los Estados, en síntesis, las siguientes bases:²

- 1. La ratificación es una institución jurídica mediante la cual se determina si un juzgador, previa evaluación de su actuación, continuará en el cargo que venía desempeñando.*
- 2. Surge en función directa de la actuación del funcionario judicial durante el tiempo de su encargo -siempre y cuando haya demostrado que durante su ejercicio actuó permanentemente con diligencia, excelencia profesional y honestidad invulnerable.*

¹ Artículo 116. El poder público de los estados se dividirá, para su ejercicio, en Ejecutivo, Legislativo y Judicial, y no podrán reunirse dos o más de estos poderes en una sola persona o corporación, ni depositarse el legislativo en un solo individuo. Los poderes de los Estados se organizarán conforme a la Constitución de cada uno de ellos, con sujeción a las siguientes normas: (...)

III. El Poder Judicial de los Estados se ejercerá por los tribunales que establezcan las Constituciones respectivas. La independencia de los magistrados y jueces en el ejercicio de sus funciones deberá estar garantizada por las Constituciones y las Leyes Orgánicas de los Estados, las cuales establecerán las condiciones para el ingreso, formación y permanencia de quienes sirvan a los Poderes Judiciales de los Estados. Los Magistrados integrantes de los Poderes Judiciales Locales, deberán reunir los requisitos señalados por las fracciones I a V del artículo 95 de esta Constitución. No podrán ser Magistrados las personas que hayan ocupado el cargo de Secretario o su equivalente, Procurador de Justicia o Diputado Local, en sus respectivos Estados, durante el año previo al día de la designación. Los nombramientos de los magistrados y jueces integrantes de los Poderes Judiciales Locales serán hechos preferentemente entre aquellas personas que hayan prestado sus servicios con eficiencia y probidad en la administración de justicia o que lo merezcan por su honorabilidad, competencia y antecedentes en otras ramas de la profesión jurídica.

Los magistrados durarán en el ejercicio de su encargo (sic DOF 17-03-1987) el tiempo que señalen las Constituciones Locales, podrán ser reelectos, y si lo fueren, sólo podrán ser privados de sus puestos en los términos que determinen las Constituciones y las Leyes de Responsabilidades de los Servidores Públicos de los Estados. Los magistrados y los jueces percibirán una remuneración adecuada e irrenunciable, la cual no podrá ser disminuida durante su encargo.

² Jurisprudencia P.J.J. 22/2006, de rubro RATIFICACIÓN O REELECCIÓN DE FUNCIONARIOS JUDICIALES (MAGISTRADOS DE TRIBUNALES SUPERIORES DE JUSTICIA LOCALES, ARTÍCULO 116, FRACCIÓN III, DE LA CONSTITUCIÓN FEDERAL). CARACTERÍSTICAS Y NOTAS BÁSICAS, publicada en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Novena Época, Tomo XXIII, febrero de 2006, p. 1535.

3. No se produce de forma automática y depende del ejercicio responsable de una evaluación del órgano competente.
4. Supone como condición necesaria que el funcionario judicial de que se trate haya cumplido el término de duración de su cargo establecido en la Constitución Local, pues es a su término cuando puede evaluarse si su conducta y desempeño en la función lo hace o no merecedor a continuar en el mismo.
5. La evaluación sobre la ratificación o reelección es un acto administrativo del cual la sociedad está interesada, que es orden público de naturaleza imperativa, y se concreta con la emisión de dictámenes escritos, en los cuales se precisen, de manera fundada y motivada, las razones de la determinación tomada en relación con la ratificación de un servidor jurisdiccional.

De tal manera que, como se dijo, solamente se establece el procedimiento de ratificación de los Magistrados numerarios del Poder Judicial en el Estado, una vez transcurridos ocho años en el cargo, para lo cual se evaluarán los aspectos indicados en líneas que preceden.

Después de analizada la actividad cualitativa y cuantitativa del juzgador con base en la ejecutoria dictada por la autoridad federal concesoria del amparo, se determinará que su aprobación será en el caso de que obtenga un mínimo de 85% de 100%³ que representa el cúmulo de elementos a evaluar.

Por otra parte, las sentencias dictadas con fechas 09 de mayo de 2019, 15 de agosto de 2019 y 10 de junio de 2020, por el Tribunal Colegiado en Materia Administrativa del Décimo Circuito, en los Amparos en Revisión Administrativa 470/2017, 48/2017 y 438/2017, respectivamente, de manera coincidente en lo sustancial señalan una serie de elementos que servirán para dar sustento al dictamen que este órgano legislativo está obligado a emitir, por lo que consecuentemente establece que cuenta con atribuciones para realizar indagaciones que sean necesarias para tal efecto, como se advierte a continuación:

*“Cabe destacar, además, que a fin de evaluar el desempeño del servidor público, sólo deben considerarse aquellas constancias relativas al desarrollo de su función como magistrado numerario, como son, el **desempeño que haya tenido** en el ejercicio de su función, **antigüedad en el Poder Judicial**, los resultados de las **visitas de inspección** ordenadas por el Pleno, el **grado académico, los cursos de actualización y especialización judicial**, entre otros, **y no haber sido sancionado por falta grave**, tal y como se dispone en el artículo 47 bis de la Ley Orgánica del Poder Judicial del Estado de Tabasco, pero no así en cuestiones ajenas al desempeño y actuación”.*

Lo anterior se encuentra contenido en los folios 102, 345 y 346 y 592 y 593, de las ejecutorias 470/2017, 48/2017 y 438/2017, respectivamente, de los Juicios de Amparo Indirecto que se encuentran en ejecución.

³ Se utilizará este porcentaje en proporción con lo dispuesto en la fracción II del artículo 114 de la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación, en relación con el artículo cinco del Acuerdo General 22/2014, que citado dice: “pasarán a la segunda etapa del concurso, en sus dos fases, quienes hayan obtenido las más altas calificaciones aprobatorias, que no podrán ser menor a ochenta y cinco puntos; los participantes que aprueben la primera etapa recibirán el curso de inducción para juez de Distrito a que se refiere el propio Acuerdo General 22/2014.”

Asimismo, al referirse a la evaluación que debe realizar el H. Congreso del Estado, para determinar la eficiencia y calidad en el desempeño de quien funja como magistrado, en cada una de las sentencias señaladas, el Tribunal Colegiado, indicó que debería atenderse no sólo a un aspecto cuantitativo sino cualitativo, de las referidas sentencias, tal como se advierte en las páginas 112, 366 y 367, 600 y 601 de las ejecutorias 470/2017, 48/2017 y 438/2017, respectivamente:

"Ahora bien, en un marco ideal, para determinar la eficiencia y calidad en el desempeño de una persona que funge como magistrado, debería atenderse no sólo a un aspecto cuantitativo sino cualitativo en relación con el contenido de las sentencias materia de la evaluación, a fin de determinar el tipo de problema jurídico planteado y resuelto en la misma, la habilidad para detectarlo, centrarlo y resolverlo en forma adecuada, empleando tanto la hermenéutica como la argumentación jurídica, a fin de establecer las cualidades propias del magistrado evaluado en relación con la actividad de aplicar el derecho.

Esto es, en relación con el tema objeto de debate, su facilidad o complejidad, y los motivos concretos que motivaron la concesión de amparo, esto es, si fue por haberse resuelto contrario a las constancias de autos, o bien, si se resolvió en contra de los criterios jurisprudenciales emitidos por los Tribunales de la Federación, a cuya observancia está obligado el magistrado evaluado; ello, a fin de poder establecer si dicho juzgador incurrió en ese descuido generalizado y, por ende, la gravedad en que se condujo al emitir las resoluciones materia de la evaluación, ya que la concesión de los amparos bien pudo darse, por ejemplo, por violaciones procesales cometidas por el juez de primera instancia, ante las reformas constitucionales verificadas, entre otras cuestiones y, por ende, no atribuibles al tribunal de alzada".

En una interpretación gramatical, sistemática y funcional, las sentencias en cuestión exhortan a este órgano legislativo a realizar un estudio en conjunto de forma objetiva, razonable y motivada, por lo tanto, los parámetros mínimos a considerarse para ratificar o no en su cargo a un magistrado son los siguientes:

I. Temporalidad.- Párrafo tercero del artículo 63 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Tabasco.

Los magistrados deberán haberse desempeñado ocho años en el ejercicio de la función jurisdiccional.

Para su acreditación se tomará en consideración el Decreto legislativo de designación, la fecha en que tomó posesión del cargo, previa protesta, la constancia expedida por el Secretario de Acuerdos del Tribunal Superior de Justicia y/o cualquier otro documento idóneo que obre en el expediente.

Este parámetro tendrá un valor de 10%.

II. Desempeño profesional.- Art. 47 bis, fracción I de la Ley Orgánica del Poder Judicial del Estado de Tabasco.

I. El desempeño que se haya tenido en el ejercicio de su función, así como la antigüedad en el Poder Judicial del Estado.

Este elemento de evaluación se dividirá en dos:

- a) **Desempeño en el ejercicio de la función jurisdiccional, y**
- b) **Antigüedad en el Poder Judicial.**

a. Desempeño en el ejercicio de la función jurisdiccional.

Este parámetro se desglosa en cinco indicadores representados porcentualmente de la siguiente manera:

Trayectoria dentro del Poder Judicial	5%
Productividad en el desahogo de los asuntos	5%
Tiempo de resolución en el dictado de sentencia	15%
Sentencias concesorias de amparo	5%
Evaluación cualitativa	30%

Este indicador tendrá un valor total de **60%**.

- **Trayectoria dentro del Poder Judicial.**

Se analizarán los cargos que ha ocupado la persona evaluada, desde su ingreso como magistrado, tomando en cuenta si ha sido integrante de Sala, ocupado la Presidencia de la misma o bien algún otro cargo durante el período de su ejercicio.

Se acreditará con cualquiera de los siguientes documentos:

- Nombramientos de los distintos cargos que tuviera el magistrado (oficio de adscripción a sala);
- Oficios de designación para diversas actividades oficiales encomendadas, y;
- Reconocimientos que en su caso hubiera recibido con motivo del ejercicio del cargo de magistrado.

Este indicador tendrá un valor de **5%**.

- **Productividad en el desahogo de los asuntos.**

Con sustento en la información proporcionada por el Tribunal Superior de Justicia, se deberá considerar el número de asuntos recibidos anualmente, y el número de asuntos resueltos, lo que permitirá ponderar la productividad entre la carga de trabajo y el egreso de asuntos. Este dato será relevante para establecer si la actuación del magistrado de que se trate tuvo un indicador de productividad satisfactorio o no.

Para ello la Comisión se auxiliará del siguiente cuadro estadístico:

DATOS ESTADÍSTICOS DEL TOTAL DE ASUNTOS ASIGNADOS Y RESUELTOS EN EL PERÍODO DE OCHO AÑOS

Información	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	TOTAL
1. Número de recursos de apelación que por cuestión de turno recibió anualmente.									
2. Número de recursos de apelación que fueron resueltos anualmente.									

El resultado de la tabla estadística se considerará en favor del evaluado cuando el número de los asuntos recibidos sea igual al número de asuntos resueltos.

En el supuesto de que no se cuente con alguno de los tocas o el que se tenga no corresponda al evaluado, se estimará que éste cumplió con el dictado de la resolución, es decir, se tomará a su favor.

Este indicador tendrá un valor de 5%.

- **Tiempos de resolución en el dictado de sentencias.**

Se deberá considerar la diligencia en el trabajo, tomando en cuenta si las resoluciones fueron emitidas dentro del plazo legal. Para ello, se deberá atender el promedio de tiempo transcurrido desde el turno del asunto hasta el dictado de las sentencias.

Lo anterior, de conformidad con el artículo 205 del Código de Procedimientos Penales para el Estado de Tabasco, párrafo segundo, vigente en esa época, que establecía lo siguiente:

“Desahogadas las pruebas, el tribunal escuchará los alegatos verbales de las partes, quienes podrán presentarlos, además, por escrito, y dictará si lo estima pertinente los puntos resolutive de la sentencia, que será engrosada dentro de los diez días siguientes a la conclusión de la audiencia, o se reservará para dar a conocer su fallo en los quince días que sigan a dicha conclusión”.

También se sustenta en el artículo 320 del Código de Procedimientos Civiles para el Estado de Tabasco, vigente en esa época, que citado a la letra dice:

“Transcurrido el plazo para alegar, de oficio o a petición de parte, se citará a las partes para oír sentencia, la cual se dictará dentro de los quince días siguientes”.

Este indicador permitirá conocer si se cumplió con el principio de pronta y expedita impartición de justicia, reconocido en el artículo 17 Constitucional.

A efectos de realizar la evaluación de este indicador, la información se procesará a través del siguiente cuadro:

Tiempo de resolución*	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	Total
Cumplió.									
No cumplió.									

Se deberá considerar desde la citación para sentencia hasta el dictado de las resoluciones.

En el supuesto de que no se cuente con alguno de los tocas o el que se tenga no corresponda al evaluado, se estimará que éste cumplió en tiempo con el dictado de la resolución, es decir, se tomará a su favor.

Este indicador tendrá un valor de **15%**.

- **Sentencias Concesorias de Amparos**

Este indicador únicamente abarcará aspectos cuantitativos para efectos de realizar un análisis objetivo y congruente de la eficiencia del evaluado en el desempeño de su encargo por el término previsto constitucionalmente.

Se ponderará el número de amparos concedidos en relación con los amparos negados, tomando en consideración el universo de resoluciones de tocas emitidas.

Este indicador tendrá un valor de **5%**.

- **Evaluación Cualitativa.**

Este indicador analizará cualitativamente la eficacia de las resoluciones emitidas por el Magistrado sujeto a evaluación, en términos de la aplicación de la hermenéutica jurídica, conforme lo establece la ejecutoria que se cumplimenta.

A efecto de realizar la valoración de este parámetro, se elaboraron 21 cuestionamientos para analizar cada una de las sentencias dictadas por el Magistrado sujeto a evaluación, mismas que consisten en los siguientes:

1. El evaluado en la sentencia o en el texto de la sentencia, ¿resolvió el problema jurídico planteado?
2. ¿El evaluado tuvo la habilidad para centrar el problema en forma adecuada?
3. ¿El evaluado empleó la hermenéutica para resolver el problema en forma adecuada?
4. ¿El evaluado empleó la argumentación jurídica para resolver el problema en forma adecuada?
5. ¿El evaluado en la sentencia o en el texto de la sentencia, ¿explica el objeto del debate?
6. ¿El evaluado en la sentencia o en el texto de la sentencia, comprende lo sometido en estudio?

7. ¿La dialéctica entre la explicación y la comprensión utilizada por el evaluado en la sentencia permite determinar el sentido y significado de la decisión judicial?
8. ¿De la decisión plasmada en la sentencia por el evaluado, se siguen lógicamente de las premisas que adujo como fundamentación?
9. ¿La decisión plasmada en la sentencia por el evaluado, brinda diversos argumentos que sustentan cada una de las premisas?
10. ¿La decisión plasmada en la sentencia por el evaluado, hace explícitas las razones fácticas y jurídicas que sustenta la decisión?
11. ¿La explicación permite determinar el sentido y significado de la decisión judicial?
12. ¿La comprensión que tuvo el evaluado de la decisión judicial, permite determinar el sentido y significado de la decisión judicial?
13. ¿Los argumentos del evaluado justifican la parte resolutive?
14. ¿Se advierte en la sentencia, la reconstrucción de la estrategia argumentativa utilizada por el evaluado?
15. ¿Justifica racionalmente, el uso de los ordenamientos jurídicos?
16. ¿La justificación interna y externa utilizada por el evaluado permite la explicación de la sentencia?
17. ¿La sentencia ofrece un marco discursivo apropiado para el aprendizaje práctico de los conflictos?
18. ¿La sentencia apuntó a dictar derecho, es decir, a situar a las partes en su justa posición?
19. ¿La sentencia se advierte como conclusiva?
20. ¿La sentencia convence?
21. ¿La sentencia trastocó derechos fundamentales?

Este análisis deberá ser realizado conforme la aplicación de la hermenéutica jurídica en el análisis de cada una de las sentencias emitidas. Para ello, es preciso definir qué se entenderá como *Hermenéutica jurídica*, la Real Academia Española la define como:

1. Gral. Interpretación jurídica.

2. T. der. Disciplina cuyo objetivo es el estudio de los métodos, técnicas y conceptos interpretativos de los textos jurídicos.

La hermenéutica jurídica puede también considerarse como una ciencia de la interpretación jurídica, puesto que tiene que tomar en cuenta las particularidades de la ciencia del derecho, como la manipulación de principios, reglas y definiciones jurídicas en relación con la sistemática y dogmática del derecho. La hermenéutica, en sentido filológico, se entiende como el arte de explicar, traducir e interpretar; pero desde el ámbito legal este arte se modifica debido a la característica coercitiva e institucional de la norma jurídica. El término hermenéutica, aunque a veces se use sinónimicamente como 'interpretación jurídica', involucra una dimensión filosófica y teórica, que puede escapar a la visión en esencia técnica que posee la interpretación jurídica. A lo largo de la historia de las ideas se han desarrollado distintos métodos interpretativos como el literal, subjetivo, objetivo, histórico, exegético, analógico, etc., y también escuelas hermenéuticas que se derivan de teorías del derecho específicas.

Como se advierte, esta palabra estaba vinculada a transmitir o interpretar un mensaje. Sin embargo, la primera vez que se usó el concepto hermenéutica, según Grondin, fue como sinónimo de "arte de la interpretación"⁴ y se encontraba vinculada a un saber o técnica para interpretar textos en el marco de las ciencias sociales.

Para la valoración de este indicador, se dividirá el valor total de 30% entre los 21 cuestionamientos, lo que equivale a que cada uno tendrá un valor de 1.42%.

Para determinar el valor de cada cuestionamiento se hará un análisis de cada una de las sentencias, y aquellas que cumplan con la condición señalada en el cuestionamiento sumarán a favor del evaluado y por el contrario las que no sean acreditadas contarán en sentido negativo, una vez efectuado lo anterior se aplicará la fórmula matemática de regla de tres y se obtendrá el resultado que corresponda al porcentaje de cada cuestionamiento.

En el supuesto de que no se cuente con alguno de los tocos o el que se tenga no corresponda al evaluado, se estimará que éste cumplió con los criterios cualitativos previamente establecidos, es decir, se tomará a su favor.

Este indicador tendrá un valor de 30%.

b. Antigüedad en el Poder Judicial.

Se valorará la antigüedad del evaluado en el Poder Judicial.

Se acreditará con la constancia emitida por el Secretario de Acuerdos del referido Poder.

Este parámetro tendrá un valor de 5%.

III. Los resultados de las visitas de inspección para los Jueces; y para los Magistrados de Número, cuando las ordenes el Pleno (sic);

Este parámetro se valorará con el resultado del análisis efectuado a las visitas ordinarias y extraordinarias de inspección que se hubieran ordenado a la ponencia a cargo del magistrado evaluado, conforme a la normatividad aplicable.

En su evaluación, se considerará las recomendaciones y observaciones que, en su caso, fueron formuladas al magistrado, la gravedad de las mismas, si fueron constitutivas de responsabilidad administrativa contenidos en los dictámenes respectivos y la solventación que en su caso hubiera realizado en tiempo y forma el magistrado correspondiente.

Es un factor que se ponderará siempre y cuando el Pleno hubiere ordenado realizar visitas de inspección al magistrado.

En caso, de no existir visitas de inspección, se estimará que se cumple con este parámetro.

Este parámetro tendrá un valor de 5%.

⁴ Ibid., p. 21.

IV. El grado académico que comprende el nivel de estudios con que cuente el servidor público, los diversos cursos de actualización y especialización judicial acreditados de manera fehaciente; y, en su caso, la calificación obtenida en el concurso de oposición, así como la experiencia profesional;

El análisis de este elemento comprende los siguientes aspectos:

1. Nivel académico con que cuenta el servidor público (Título de grado y cédula profesional en su caso)
2. Cursos de actualización y especialización durante el ejercicio del encargo como asistente.
3. Experiencia profesional.

Estos elementos serán considerados siempre y cuando hayan sido desempeñados en su período constitucional y debidamente acreditados de forma fehaciente y en su caso, la calificación obtenida; así como la experiencia profesional.

Este indicador tiene un valor de 10%, de los cuales cada uno de los elementos a evaluar, le corresponde 3.33%.

V. No haber sido sancionado por falta grave, con motivo de una queja o denuncia presentada en su contra de carácter administrativa.

Para evaluar este elemento, se deberá verificar que no exista resolución firme dictada en un procedimiento administrativo de responsabilidad. Para ello, deberá valorarse el informe rendido por el Presidente del Tribunal Superior de Justicia y del Consejo de la Judicatura del Poder Judicial en el Estado de Tabasco, en el que se precise, en caso de existir, el número de expediente, el sustento del mismo y la fecha en que se declaró ejecutoriada la resolución correspondiente; para lo cual, se deberá anexar copia certificada del o los procedimientos, debidamente ejecutoriados.

De encontrarse en trámite un procedimiento o haberse iniciado fuera del plazo constitucional en el que fungió como magistrado el evaluado, no será elemento de valoración.

Este parámetro tendrá un valor de 5%.

VI. Los demás que estimen pertinentes.

En este parámetro, se valorará si el magistrado fue sancionado por falta grave, y de ser el caso, este elemento afectará los valores éticos de honorabilidad y buena reputación.

En caso, de no existir sanción alguna por falta grave, se estimará que se cumple con este rubro.

Este parámetro tendrá un valor de 5%.

El método elegido obliga a estudiar si dentro de los expedientes y tomos existen circunstancias que afecten la actuación del Magistrado, toda vez que de existir éstas, serían en detrimento del servidor público y se vería disminuida la posibilidad de que contara con los requisitos aludidos anteriormente

para lograr la ratificación en el cargo, aunado a los asuntos que este Congreso tiene en trámite respecto a su función pública.

Acorde con dicha finalidad, sólo podrán acceder a la ratificación, aquellos magistrados que, en el desempeño cotidiano de su cargo, ajusten su actuación a los principios de excelencia, objetividad, imparcialidad, profesionalismo e independencia que rigen la carrera judicial.

En resumen, la ratificación, no sólo brinda al juzgador local estabilidad en el alto cargo que desempeña, sino que, también garantiza, en la medida de lo posible, contar con mejores juzgadores al servicio de la sociedad, ya que la continuidad en los cargos, permite aprovechar su experiencia y capacidad en el ejercicio de la función jurisdiccional, en beneficio de una mejor impartición de justicia, que sin duda, contribuirá a fortalecer la confianza de la sociedad en los juzgadores locales.

Por lo tanto, definidos los elementos que se deberán considerar para efectos de la ponderación que permita determinar la ratificación o no del magistrado, seguidamente se establecen los porcentajes de valor que se asignarán a cada parámetro, con la precisión que se considerará ratificado, siempre y cuando sus parámetros sean **igual o superiores a 85%** mismos que se cuantificarán conforme a los siguientes porcentajes de evaluación”.

Parámetro	Porcentaje alcanzar	a
I. Temporalidad	10%	
II. a) Desempeño profesional	60% dividido en:	
Trayectoria dentro de Poder Judicial	5%	
Productividad en el desahogo de los asuntos	5%	
Tiempo de resolución en el dictado de sentencia	15%	
Sentencias concesorias de amparo	5%	
Evaluación cualitativa	30%	
a) Antigüedad	5%	
III. Resultados de visitas de inspección	5%	
IV. Grado académico y cursos de actualización (Experiencia profesional)	10% Dividido en:	
Nivel académico con que cuenta el servidor público	3.33%	
Cursos de actualización y especialización durante el ejercicio del encargo como asistente.	3.33%	
Experiencia Profesional.	3.33%	
V. No haber sido sancionado por falta grave	5%	
VI. Los demás que se estimen pertinentes	5%	
Total	100%	

XXX. En fecha 02 de febrero de 2022, se recibió el oficio 1785/2022, del Juzgado Cuarto de Distrito en el Estado, relacionado con el trámite de ejecución del Juicio de Amparo Indirecto 85/2015-II, mediante el cual se comunicó que con fecha 26 de enero de 2022, se dictó un acuerdo por el cual se tuvo a este H. Congreso dando cumplimiento a los requerimientos realizados en proveídos de 26 de noviembre de 2021 y 7 de enero de 2022, y otorgó un nuevo plazo a la Comisión de 10 días hábiles, para los efectos de dar cumplimiento a la ejecutoria de amparo.

Cabe precisar que, en la misma fecha, se recibió el oficio PTSJ/031/2022, signado por el Magistrado Presidente del Tribunal Superior de Justicia y del Consejo de la Judicatura del Estado de Tabasco, por medio del cual remitió la información relacionada con los 1385 tocas de apelación resueltos por el quejoso, misma que envió a través de dispositivo USB.

La información electrónica proporcionada corresponde a las sentencias de los siguientes expedientes, mismos que corren agregados como Anexo 1 de este documento:

TOCAS CIVILES.

1. 0001/2007	30. 0033/2007	59. 0035/2007
2. 1980/2006	31. 0041/2007	60. 0148/2007
3. 1994/2006	32. 0068/2007	61. 0142/2007
4. 2044/2006	33. 0093/2007	62. 0185/2007
5. 2088/2006	34. 0051/2007	63. 0155/2007
6. 2022/2006	35. 0072/2007	64. 0172/2007
7. 2010/2006	36. 0105/2007	65. 0194/2007
8. 2050/2006	37. 0040/2007	66. 0162/2007
9. 1558/2006	38. 0065/2007	67. 0168/2007
10. 0014/2007	39. 0088/2007	68. 0173/2007
11. 2080/2006	40. 0095/2007	69. 0179/2007
12. 0009/2007	41. 0100/2007	70. 0181/2007
13. 2056/2006	42. 0108/2007	71. 0196/2007
14. 0011/2007	43. 0084/2007	72. 0203/2007
15. 0003/2007	44. 0103/2007	73. 0184/2007
16. 0058/2007	45. 0092/2007	74. 0186/2007
17. 2086/2006	46. 0099/2007	75. 0211/2007
18. 0002/2007	47. 0110/2007	76. 0215/2007
19. 0028/2007	48. 0137/2007	77. 0212/2007
20. 0015/2007	49. 1512/2006	78. 0190/2007
21. 0020/2007	50. 0143/2007	79. 0239/2007
22. 0039/2007	51. 0107/2007	80. 0197/2007
23. 0053/2007	52. 0129/2007	81. 0247/2007
24. 0045/2007	53. 0104/2007	82. 0210/2007
25. 0089/2007	54. 0139/2007	83. 0230/2007
26. 0043/2007	55. 0112/2007	84. 0221/2007
27. 0087/2007	56. 0113/2007	85. 0224/2007
28. 0055/2007	57. 0126/2007	86. 0240/2007
29. 0066/2007	58. 0161/2007	87. 0268/2007

88.	0228/2007	137.	0423/2007	186.	0561/2007
89.	0264/2007	138.	0285/2007	187.	0550/2007
90.	0235/2007	139.	0424/2007	188.	0621/2007
91.	0253/2007	140.	0396/2007	189.	0586/2007
92.	0252/2007	141.	0433/2007	190.	0609/2007
93.	0085/2007	142.	0413/2007	191.	0596/2007
94.	0259/2007	143.	0426/2007	192.	0569/2007
95.	0261/2007	144.	0409/2007	193.	0629/2007
96.	0128/2007	145.	0472/2007	194.	0587/2007
97.	0289/2007	146.	0465/2007	195.	0626/2007
98.	0298/2007	147.	0436/2007	196.	0645/2007
99.	0318/2007	148.	0394/2007	197.	0641/2007
100.	0279/2007	149.	0280/2007	198.	0613/2007
101.	0331/2007	150.	0435/2007	199.	0566/2007
102.	0311/2007	151.	0451/2007	200.	0656/2007
103.	0286/2007	152.	0431/2007	201.	0525/2007
104.	0291/2007	153.	0490/2007	202.	0670/2007
105.	0292/2007	154.	0437/2007	203.	0659/2007
106.	0296/2007	155.	0500/2007	204.	0598/2007
107.	0323/2007	156.	0487/2007	205.	0572/2007
108.	0351/2007	157.	0450/2007	206.	0617/2007
109.	0317/2007	158.	0473/2007	207.	0614/2007
110.	0305/2007	159.	0481/2007	208.	0620/2007
111.	0313/2007	160.	0281/2007	209.	0631/2007
112.	0343/2007	161.	0429/2007	210.	0634/2007
113.	0333/2007	162.	0455/2007	211.	0640/2007
114.	0325/2007	163.	0489/2007	212.	0644/2007
115.	0328/2007	164.	0496/2007	213.	0655/2007
116.	0335/2007	165.	0499/2007	214.	0657/2007
117.	0310/2007	166.	0497/2007	215.	0588/2007
118.	0360/2007	167.	0468/2007	216.	0709/2007
119.	0382/2007	168.	00516/2007	217.	0679/2007
120.	0219/2007	169.	0488/2007	218.	0681/2007
121.	0347/2007	170.	0526/2007	219.	0682/2007
122.	0336/2007	171.	0554/2007	220.	0688/2007
123.	0356/2007	172.	0529/2007	221.	0689/2007
124.	0362/2007	173.	0508/2007	222.	0660/2007
125.	0329/2007	174.	0511/2007	223.	0721/2007
126.	0366/2007	175.	0514/2007	224.	0719/2007
127.	0378/2007	176.	0574/2007	225.	0740/2007
128.	0401/2007	177.	0510/2007	226.	0671/2007
129.	0359/2007	178.	0493/2007	227.	0706/2007
130.	0383/2007	179.	0541/2007	228.	0712/2007
131.	0425/2007	180.	0483/2007	229.	0459/2007
132.	0307/2007	181.	0482/2007	230.	0633/2007
133.	0295/2007	182.	0531/2007	231.	0685/2007
134.	0403/2007	183.	0548/2007	232.	0736/2007
135.	0412/2007	184.	0551/2007	233.	0711/2007
136.	0411/2007	185.	0560/2007	234.	0715/2007

235.	0720/2007	284.	862-2007	333.	577-2007
236.	0733/2007	285.	918-2007	334.	79-2008
237.	0722/2007	286.	890-2007	335.	104-2008
238.	0727/2007	287.	693-2007	336.	112-2008
239.	0752/2007	288.	877-2007	337.	119-2008
240.	0762/2007	289.	887-2007	338.	120-2208
241.	0766/2007	290.	900-2007	339.	139-2008
242.	0778/2007	291.	001-2008	340.	117-2008
243.	0761/2007	292.	904-2007	341.	123-2008
244.	0723/2007	293.	914-2007	342.	149-2008
245.	0751/2007	294.	06-2008	343.	118-2008
246.	0808/2007	295.	928-2007	344.	153-2008
247.	0753/2007	296.	915-2007	345.	168-2008
248.	0784/2007	297.	12-2008	346.	94-2008
249.	0794/2007	298.	09-2008	347.	140-2008
250.	0795/2007	299.	710-2007	348.	152-2008
251.	0769/2007	300.	35-2008	349.	193-2008
252.	0819/2007	301.	14-2008	350.	177-2008
253.	0764/2007	302.	925-2007	351.	204-2008
254.	0743/2007	303.	15-2008	352.	209-2008
255.	0700/2007	304.	48-2008	353.	57-2008
256.	0758/2007	305.	934-2007	354.	202-2008
257.	0811/2007	306.	16-2008	355.	159-2008
258.	0831/2007	307.	26-2008	356.	218-2008
259.	0812/2007	308.	69-2008	357.	219-2008
260.	0829/2007	309.	22-2008	358.	192-2008
261.	0842/2007	310.	27-2008	359.	200-2008
262.	0852/2007	311.	39-2008	360.	173-2008
263.	0788/2007	312.	882-2007	361.	195-2008
264.	0782/2007	313.	21-2008	362.	182-2008
265.	0805/2007	314.	929-2007	363.	98-2008
266.	0838/2007	315.	84-2008	364.	196-2008
267.	0822/2007	316.	44-2008	365.	194-2008
268.	0839/2007	317.	97-2008	366.	190-2008
269.	0814/2007	318.	40/2008	367.	93-2008
270.	0765/2007	319.	51/2008	368.	203-2008
271.	0841/2007	320.	92-2008	369.	242-2008
272.	0853/2007	321.	78-2008	370.	223-2008
273.	0885/2007	322.	122-2008	371.	231-2008
274.	0855/2007	323.	66-2008	372.	255-2008
275.	0860/2007	324.	33-2008	373.	228-2008
276.	0889/2007	325.	50-2008	374.	237-2008
277.	0895/2007-II	326.	60-2008	375.	282-2008
278.	848-2007	327.	64-2008	376.	217-2008
279.	827-2007	328.	80-2008	377.	248-2008
280.	856-2007	329.	85-2008	378.	261-2008
281.	858-2007	330.	88-2008	379.	292-2008
282.	881-2007	331.	109-2008	380.	243-2008
283.	826-2007	332.	106-2008	381.	265-2008

382.	301-2008	431.	447-2008	480.	565-2008
383.	783-2007	432.	396-2008	481.	580-2008
384.	267-2008	433.	439-2008	482.	583-2008
385.	279-2008	434.	467-2008	483.	573-2008
386.	290-2008	435.	444-2008	484.	606-2008
387.	295-2008	436.	423-2008	485.	624-2008
388.	319-2008	437.	432-2008	486.	610-2008
389.	296-2008	438.	485-2008	487.	608-2008
390.	160-2008	439.	431-2008	488.	594-2008
391.	286-2008	440.	495-2008	489.	600-2008
392.	288-2008	441.	429-2008	490.	646-2008
393.	273-2008	442.	433-2008	491.	462-2008
394.	283-2008	443.	436-2008	492.	650-2008
395.	313-2008	444.	437-2008	493.	633-2008
396.	335-2008	445.	442-2008	494.	659-2008
397.	294-2008	446.	479-2008	495.	658-2008
398.	281-2008	447.	446-2008	496.	613-2008
399.	302-2008	448.	486-2008	497.	630-2008
400.	311-2008	449.	487-2008	498.	710-2008
401.	314-2008	450.	448-2008	499.	615-2008
402.	327-2008	451.	513-2008	500.	619-2008
403.	341-2008	452.	498-2008	501.	631-2008
404.	344-2008	453.	483-2008	502.	662-2008
405.	339-2008	454.	496-2008	503.	661-2008
406.	372-2008	455.	468-2008	504.	635-2008
407.	351-2008	456.	456-2008	505.	638-2008
408.	358-2008	457.	142-2008	506.	642-2008
409.	332-2008	458.	470-2008	507.	614-2008
410.	340-2008	459.	494-2008	508.	675-2008
411.	398-2008	460.	521-2008	509.	684-2008
412.	397-2008	461.	531-2008	510.	729-2008
413.	299-2008	462.	492-2008	511.	702-2008
414.	349-2008	463.	518-2008	512.	668-2008
415.	359-2008	464.	524-2008	513.	698-2008
416.	410-2008	465.	523-2008	514.	679-2008
417.	416-2008	466.	546-2008	515.	732-2008
418.	390-2008	467.	529-2008	516.	740-2008
419.	399-2008	468.	567-2008	517.	259-2008
420.	426-2008	469.	554-2008	518.	669-2008
421.	422-2008	470.	541-2008	519.	683-2008
422.	395-2008	471.	530-2008	520.	688-2008
423.	371-2008	472.	537-2008	521.	708-2008
424.	376-2008	473.	538-2008	522.	709-2008
425.	387-2008	474.	557-2008	523.	717-2008
426.	391-2008	475.	559-2008	524.	753-2008
427.	392-2008	476.	599-2008	525.	733-2008
428.	393-2008	477.	601-2008	526.	727-2008
429.	412-2008	478.	579-2008	527.	763-2008
430.	434-2008	479.	560-2008	528.	687-2008

529.	711-2008	578.	867/2008	627.	031/09
530.	723-2008	579.	902/2008	628.	1029/08
531.	725-2008	580.	862/2008	629.	1030/08
532.	745-2008	581.	878/2008	630.	004/2009
533.	768-2008	582.	892/2008	631.	1040/08
534.	749-2008	583.	935/2008	632.	022/09
535.	728-2008	584.	880/2008	633.	016/2009
536.	730-2008	585.	781/2008	634.	019/09
537.	504-2008	586.	923/2008	635.	021/2009
538.	741-2008	587.	925/2008	636.	1035/08
539.	756-2008	588.	926/2008	637.	43/09
540.	761-2008	589.	931/2008	638.	1046/08
541.	765-2008	590.	906/2008	639.	011/09
542.	777-2008	591.	941/2008	640.	71/09
543.	689-2008	592.	905/2008	641.	024/09
544.	755-2008	593.	970/2008	642.	45/09
545.	785-2008	594.	911/2008	643.	46/09
546.	787-2008	595.	978/2008	644.	97/09
547.	792-2008	596.	927/2008	645.	72/09
548.	801-2008	597.	932/2008	646.	75/09
549.	824-2008	598.	952/2008	647.	47/09
550.	827-2008	599.	963/2008	648.	030/09
551.	835-2008	600.	953/2008	649.	57/09
552.	790-2008	601.	973/2008	650.	68/09
553.	800-2008	602.	993/2008	651.	91/09
554.	803-2008	603.	943/2008	652.	92/09
555.	806-2008	604.	955/2008	653.	69/09
556.	813/2008	605.	967/2008	654.	93/09
557.	856/2008	606.	971/2008	655.	104/09
558.	857/2008	607.	983/2008	656.	81/09
559.	802/2008	608.	997/2008	657.	56/09
560.	815/2008	609.	1015/2008	658.	48/09
561.	874/2008	610.	924/2008	659.	86/09
562.	884/2008	611.	251/2008	660.	117/09
563.	836/2008	612.	536/2008	661.	125/09
564.	886/2008	613.	979/2008	662.	96/09
565.	859/2008	614.	986/2008	663.	85/09
566.	831/2008	615.	994/08	664.	105/09
567.	869/2008	616.	1033/08	665.	150/09
568.	872/2008	617.	1043/08	666.	108/09
569.	907/2008	618.	1044/08	667.	126/09
570.	570/2008	619.	1031/08	668.	118/09
571.	833/2008	620.	990/08	669.	123/09
572.	839/2008	621.	018/09	670.	144/09
573.	846/2008	622.	023/09	671.	173/09
574.	871/2008	623.	1012/08	672.	183/09
575.	879/2008	624.	1019/08	673.	168/09
576.	875/2008	625.	028/2009	674.	135/09
577.	895/2008	626.	002/09	675.	137/09

676.	167/09	725.	341/09	774.	473/09
677.	149/09	726.	296/09	775.	487/09
678.	156/09	727.	328/09	776.	494/09
679.	174/09	728.	353/09	777.	408/09
680.	166/09	729.	387/09	778.	463/09
681.	188/09	730.	325/09	779.	536/09
682.	198/09	731.	343/09	780.	498/09
683.	175/09	732.	347/09	781.	497/09
684.	176/09	733.	375/09	782.	503/09
685.	187/09	734.	395/09	783.	295/09
686.	189/09	735.	403/09	784.	254/09
687.	193/09	736.	412/09	785.	476/09
688.	243/09	737.	60/09	786.	524/09
689.	252/09	738.	240/09	787.	560/09
690.	61/09	739.	344/09	788.	508/09
691.	268/09	740.	359/09	789.	532/09
692.	226/09	741.	420/09	790.	534/09
693.	277/09	742.	228/09	791.	544/09
694.	278/09	743.	340/09	792.	511/09
695.	287/09	744.	358/09	793.	515/09
696.	209/09	745.	365/09	794.	520/09
697.	239/09	746.	374/09	795.	530/09
698.	219/09	747.	379/09	796.	533/09
699.	272/09	748.	385/09	797.	542/09
700.	1037/08	749.	398/09	798.	564/09
701.	217/09	750.	445/09	799.	565/09
702.	261/09	751.	432/09	800.	598/09
703.	302/09	752.	444/09	801.	540/09
704.	215/09	753.	460/09	802.	612/09
705.	235/09	754.	386/09	803.	555/09
706.	266/09	755.	430/09	804.	558/09
707.	230/09	756.	441/09	805.	566/09
708.	251/09	757.	399/09	806.	585/09
709.	264/09	758.	475/09	807.	556/09
710.	265/09	759.	337/09	808.	567/09
711.	114/09	760.	454/09	809.	586/09
712.	170/09	761.	413/09	810.	595/09
713.	271/09	762.	425/09	811.	641/09
714.	338/09	763.	419/09	812.	624/09
715.	274/09	764.	435/09	813.	451/09
716.	293/09	765.	442/09	814.	609/09
717.	317/09	766.	466/09	815.	613/09
718.	321/09	767.	434/09	816.	618/09
719.	323/09	768.	459/09	817.	576/09
720.	280/09	769.	449/09	818.	596/09
721.	309/09	770.	462/09	819.	602/09
722.	286/09	771.	474/09	820.	628/09
723.	270/09	772.	485/09	821.	633/09
724.	297/09	773.	523/09	822.	656/09

823.	594/09	872.	806/2009-II	921.	938/2009-II
824.	603/09	873.	811/2009-II	922.	619/2009-II
825.	606/09	874.	847/2009-II	923.	955/2009-II
826.	663/09	875.	848/2009-II	924.	918/2009-II
827.	692/09	876.	815/2009-II	925.	1000/2009-II
828.	671/09	877.	790/2009-II	926.	953/2009-II
829.	631/09	878.	805/2009-II	927.	960/2009-II
830.	703/09	879.	823/2009-II	928.	973/2009-II
831.	659/09	880.	833/2009-II	929.	985/2009-II
832.	642/09	881.	839/2009-II	930.	995/2009-II
833.	589/2009-II	882.	863/2009-II	931.	996/2009-II
834.	684/2009-II	883.	802/2009-II	932.	978/2009-II
835.	694/2009-II	884.	818/2009-II	933.	1007/2009-II
836.	639/2009-II	885.	876/2009-II	934.	1010/2009-II
837.	675/2009-II	886.	835/2009-II	935.	1004/2009-II
838.	687/2009-II	887.	825/2009-II	936.	1040/2009-II
839.	699/2009-II	888.	853/2009-II	937.	979/2009-II
840.	724/2009-II	889.	822/2009-II	938.	993/2009-II
841.	622/2009-II	890.	813/2009-II	939.	1008/2009-II
842.	559/2009-II	891.	852/2009-II	940.	1026/2009-II
843.	574/2009-II	892.	906/2009-II	941.	1028/2009-II
844.	575/2009-II	893.	896/2009-II	942.	1043/2009-II
845.	580/2009-II	894.	870/2009-II	943.	1073/2009-II
846.	674/2009-II	895.	864/2009-II	944.	1019/2009-II
847.	678/2009-II	896.	855/2009-II	945.	1013/2009-II
848.	679/2009-II	897.	856/2009-II	946.	1056/2009-II
849.	705/2009-II	898.	871/2009-II	947.	1053/2009-II
850.	709/2009-II	899.	881/2009-II	948.	1017/2009-II
851.	760/2009-II	900.	862/2009-II	949.	1018/2009-II
852.	739/2009-II	901.	884/2009-II	950.	1047/2009-II
853.	746/2009-II	902.	727/2009-II	951.	1067/2009-II
854.	770/2009-II	903.	914/2009-II	952.	1038/2009-II
855.	772/2009-II	904.	908/2009-II	953.	1052/2009-II
856.	773/2009-II	905.	890/2009-II	954.	1069/2009-II
857.	785/2009-II	906.	877/2009-II	955.	1088/2009-II
858.	791/2009-II	907.	814/2009-II	956.	1057/2009-II
859.	752/2009-II	908.	917/2009-II	957.	1063/2009-II
860.	753/2009-II	909.	927/2009-II	958.	1092/2009-II
861.	788/2009-II	910.	869/2009-II	959.	1064/2009-II
862.	738/2009-II	911.	946/2009-II	960.	1070/2009-II
863.	735/2009-II	912.	968/2009-II	961.	1074/2009-II
864.	750/2009-II	913.	937/2009-II	962.	1099/2009-II
865.	761/2009-II	914.	942/2009-II	963.	1110/2009-II
866.	766/2009-II	915.	950/2009-II	964.	1085/2009-II
867.	778/2009-II	916.	975/2009-II	965.	1113/2009-II
868.	780/2009-II	917.	926/2009-II	966.	1131/2009-II
869.	774/2009-II	918.	977/2009-II	967.	1149/2009-II
870.	775/2009-II	919.	883/2009-II	968.	1089/2009-II
871.	776/2009-II	920.	936/2009-II	969.	1104/2009-II

970.	005/2010-II	1019.	166/2010-II	1068.	339/2010-II
971.	017/2010-II	1020.	192/2010-II	1069.	354/2010-II
972.	1139/2009-II	1021.	1118/2009-II	1070.	052/2010-II
973.	027/2010-II	1022.	140/2010-II	1071.	283/2010-II
974.	0002/2010-II	1023.	058/2010-II	1072.	291/2010-II
975.	1077/2009-II	1024.	134/2010-II	1073.	328/2010-II
976.	1134/2009-II	1025.	149/2010-II	1074.	299/2010-II
977.	1148/2009-II	1026.	154/2010-II	1075.	312/2010-II
978.	22/2010-II	1027.	158/2010-II	1076.	335/2010-II
979.	0053/2010-II	1028.	1142/2009-II	1077.	324/2010-II
980.	031/2010-II	1029.	215/2010-II	1078.	288/2010-II
981.	59/2010-II	1030.	182/2010-II	1079.	349/2010-II
982.	1150/2009-II	1031.	169/2010-II	1080.	321/2010-II
983.	08/2010-II	1032.	056/2010-II	1081.	314/2010-II
984.	1037/2009-II	1033.	159/2010-II	1082.	300/2010-II
985.	061/2010-II	1034.	170/2010-II	1083.	057/2010-II
986.	42/2010-II	1035.	178/2010-II	1084.	305/2010-II
987.	007/2010-II	1036.	235/2010-II	1085.	353/2010-II
988.	032/2010-II	1037.	205/2010-II	1086.	295/2010-II
989.	060/2010-II	1038.	181/2010-II	1087.	340/2010-II
990.	069/2010-II	1039.	195/2010-II	1088.	346/2010-II
991.	1136/2009-II	1040.	122/2010-II	1089.	359/2010-II
992.	076/2010-II	1041.	188/2010-II	1090.	285/2010-II
993.	094/2010-II	1042.	212/2010-II	1091.	355/2010-II
994.	066/2010-II	1043.	200/2010-II	1092.	370/2010-II
995.	020/2010-II	1044.	271/2010-II	1093.	420/2010-II
996.	016/2010-II	1045.	193/2010-II	1094.	419/2010-II
997.	089/2010-II	1046.	196/2010-II	1095.	254/2010-II
998.	097/2010-II	1047.	197/2010-II	1096.	381/2010-II
999.	101/2010-II	1048.	208/2010-II	1097.	391/2010-II
1000.	128/2010-II	1049.	219/2010-II	1098.	377/2010-II
1001.	117/2010-II	1050.	261/2010-II	1099.	428/2010-II
1002.	073/2010-II	1051.	281/2010-II	1100.	249/2010-II
1003.	087/2010-II	1052.	209/2010-II	1101.	385/2010-II
1004.	090/2010-II	1053.	250/2010-II	1102.	403/2010-II
1005.	109/2010-II	1054.	253/2010-II	1103.	411/2010-II
1006.	131/2010-II	1055.	275/2010-II	1104.	415/2010-II
1007.	1147/2009-II	1056.	237/2010-II	1105.	423/2010-II
1008.	172/2010-II	1057.	086/2010-II	1106.	424/2010-II
1009.	175/2010-II	1058.	125/2010-II	1107.	432/2010-II
1010.	179/2010-II	1059.	238/2010-II	1108.	422/2010-II
1011.	070/2010-II	1060.	264/2010-II	1109.	416/2010-II
1012.	96/2010-II	1061.	260/2010-II	1110.	00441/2010
1013.	099/2010-II	1062.	272/2010-II	1111.	00461/2010
1014.	116/2010-II	1063.	292/2010-II	1112.	00469/2010
1015.	120/2010-II	1064.	301/2010-II	1113.	00433/2010
1016.	124/2010-II	1065.	307/2010-II	1114.	00516/2010
1017.	147/2010-II	1066.	258/2010-II	1115.	00394/2010
1018.	160/2010-II	1067.	318/2010-II	1116.	00453/2010

1117.	00373/2010	1166.	00675/2010	1215.	00790/2010
1118.	00463/2010	1167.	00681/2010	1216.	00802/2010
1119.	00493/2010	1168.	00647/2010	1217.	00690/2010
1120.	00513/2010	1169.	00635/2010	1218.	00801/2010
1121.	00501/2010	1170.	00634/2010	1219.	00806/2010
1122.	00466/2010	1171.	00632/2010	1220.	00858/2010
1123.	00371/2010	1172.	00687/2010	1221.	00832/2010
1124.	00436/2010	1173.	00688/2010	1222.	00824/2010
1125.	00508/2010	1174.	00699/2010	1223.	00810/2010
1126.	00470/2010	1175.	00616/2010	1224.	00807/2010
1127.	00511/2010	1176.	00641/2010	1225.	00774/2010
1128.	00488/2010	1177.	00622/2010	1226.	00867/2010
1129.	00486/2010	1178.	00655/2010	1227.	00851/2010
1130.	00502/2010	1179.	00726/2010-II	1228.	00862/2010
1131.	00517/2010	1180.	00657/2010-II	1229.	00813/2010
1132.	00467/2010	1181.	00663/2010-II	1230.	00830/2010
1133.	00545/2010	1182.	00679/2010-II	1231.	00875/2010
1134.	00489/2010	1183.	00713/2010-II	1232.	00843/2010
1135.	00515/2010	1184.	00752/2010-II	1233.	00870/2010
1136.	00529/2010	1185.	00658/2010-II	1234.	00842/2010
1137.	00562/2010	1186.	00703/2010-II	1235.	00868/2010
1138.	00583/2010	1187.	00740/2010-II	1236.	00905/2010
1139.	00586/2010	1188.	00602/2010-II	1237.	00873/2010
1140.	00525/2010	1189.	00698/2010-II	1238.	00865/2010
1141.	00554/2010	1190.	00707/2010-II	1239.	00915/2010
1142.	00540/2010	1191.	00715/2010-II	1240.	00902/2010
1143.	00542/2010	1192.	00728/2010-II	1241.	00451/2010
1144.	00599/2010	1193.	00736/2010	1242.	00888/2010
1145.	00550/2010	1194.	00769/2010	1243.	00853/2010
1146.	00556/2010	1195.	00789/2010	1244.	00897/2010
1147.	00579/2010	1196.	00799/2010	1245.	00889/2010
1148.	00585/2010	1197.	00741/2010	1246.	00891/2010
1149.	00603/2010	1198.	00661/2010	1247.	00899/2010
1150.	00477/2010	1199.	00487/2010	1248.	00931/2010
1151.	00578/2010	1200.	00732/2010	1249.	00932/2010
1152.	00584/2010	1201.	00735/2010	1250.	00898/2010
1153.	00572/2010	1202.	00777/2010	1251.	00917/2010
1154.	00581/2010	1203.	00791/2010	1252.	906/2010
1155.	00588/2010	1204.	00758/2010	1253.	934/2010
1156.	00597/2010	1205.	00768/2010	1254.	904/2010
1157.	00621/2009	1206.	00785/2010	1255.	823/2010
1158.	00624/2010	1207.	00795/2010	1256.	913/2010
1159.	00626/2010	1208.	00759/2010	1257.	919/2010
1160.	00591/2010	1209.	00794/2010	1258.	928/2010
1161.	00637/2010	1210.	00792/2010	1259.	952/2010
1162.	00660/2010	1211.	00826/2010	1260.	988/2010
1163.	00611/2010	1212.	00749/2010	1261.	993/2010
1164.	00630/2010	1213.	00764/2010	1262.	946/2010
1165.	00642/2010	1214.	00778/2010	1263.	939/2010

1264.	940/2010	1313.	1078/2010	1362.	186/2011
1265.	947/2010	1314.	1063/2010	1363.	187/2011
1266.	948/2010	1315.	32/2011	1364.	196/2011
1267.	949/2010	1316.	006/2011	1365.	211/2011
1268.	942/2010	1317.	004/2011	1366.	665/2010
1269.	955/2010	1318.	20/2011	1367.	1058/2010
1270.	964/2010	1319.	53/2011	1368.	181/2011
1271.	965/2010	1320.	30/2011	1369.	168/2011
1272.	974/2010	1321.	45/2011	1370.	221/2011
1273.	979/2010	1322.	75/2011	1371.	250/2011
1274.	983/2010	1323.	776/2010	1372.	206/2011
1275.	985/2010	1324.	42/2011	1373.	195/2011
1276.	1035/2010	1325.	67/2011	1374.	207/2011
1277.	1019/2010	1326.	102/2011	1375.	214/2011
1278.	1023/2010	1327.	62/2011	1376.	223/2011
1279.	1003/2010	1328.	70/2011	1377.	226/2011
1280.	998/2010	1329.	82/2011	1378.	252/2011
1281.	991/2010	1330.	84/2011	1379.	253/2011
1282.	645/2010	1331.	113/2011	1380.	137/2010
1283.	1013/2010	1332.	117/2011	1381.	225/2011
1284.	1027/2010	1333.	60/2011	1382.	236/2011
1285.	1031/2010	1334.	68/2011	1383.	282/2011
1286.	849/2010	1335.	80/2011	1384.	263/2011
1287.	1071/2010	1336.	69/2011	1385.	302/2011
1288.	1065/2010	1337.	72/2011		
1289.	1046/2010	1338.	76/2011		
1290.	1040/2010	1339.	89/2011		
1291.	1039/2010	1340.	91/2011		
1292.	1037/2010	1341.	119/2011		
1293.	001/2011	1342.	1036/2010		
1294.	1051/2010	1343.	90/2011		
1295.	1055/2010	1344.	104/2011		
1296.	945/2010	1345.	111/2011		
1297.	1018/2010	1346.	120/2011		
1298.	1017/2010	1347.	124/2011		
1299.	1042/2010	1348.	126/2011		
1300.	1041/2010	1349.	156/2011		
1301.	1043/2010	1350.	127/2011		
1302.	1074/2010	1351.	131/2011		
1303.	697/2010	1352.	143/2011		
1304.	012/2011	1353.	106/2011		
1305.	522/2010	1354.	109/2011		
1306.	1050/2010	1355.	148/2011		
1307.	1076/2010	1356.	188/2011		
1308.	1091/2010	1357.	158/2011		
1309.	007/2011	1358.	161/2011		
1310.	1083/2010	1359.	170/2011		
1311.	1068/2010	1360.	163/2011		
1312.	38/2011	1361.	169/2011		

Cabe precisar que los expedientes antes enlistados, son los mismos a que se refiere la evaluación que inicialmente se realizó mediante el Decreto 191, ampliamente descrito en el capítulo de antecedentes.

XXXI. El 26 de febrero de 2022, el Pleno de la LXIV Legislatura al Honorable Congreso del Estado aprobó en sesión pública ordinaria, el Decreto 056 por el que se determinó no ratificar al ciudadano José Martín Félix García en el cargo de Magistrado Numerario del Tribunal Superior de Justicia del Estado de Tabasco.

XXXII. El 25 de marzo de 2022, el Director de Asuntos Jurídicos de este H. Congreso mediante oficio HCE/JCP/229/2022, instruyó notificar personalmente al quejoso José Martín Félix García, el Decreto 056 de fecha 16 de marzo de 2022, lo cual aconteció el 28 del mismo mes y año.

XXXIII. El 29 de marzo de 2022, la Dirección de Asuntos Jurídicos del Congreso comunicó al Juez de amparo, el acto de notificación personal señalado en el punto que antecede, junto con las constancias certificadas que demuestran la publicación del Decreto 056 en el Periódico Oficial del Estado de Tabasco, edición 8301, Suplemento "A", de fecha 26 de marzo de 2022, con la finalidad de que tomara en consideración que el Honorable Congreso del Estado de Tabasco había cumplido con las cuatro etapas del procedimiento parlamentario que se habían informado, y en consecuencia, para que procediera a calificar el cumplimiento o no de la ejecutoria de mérito.

XXXIV. Con fecha 18 de abril de 2022, se recibió del Juez Cuarto de Distrito en el Estado de Tabasco, el acuerdo de fecha seis de abril de dos mil veintidós, mediante el cual determinó esencialmente lo siguiente:

"Para realizar la evaluación en el desempeño del quejoso, la responsable en el punto XXIX de los antecedentes del decreto que se analiza, señaló que el veinticinco de enero de dos mil veintidós, la Comisión Ordinaria aprobó un acuerdo en el que se determinó el método y parámetros de análisis y evaluación que utilizará para la ratificación o no de magistrados del Tribunal Superior de Justicia del Estado de Tabasco, en el cual se estableció un procedimiento para la valoración correspondiente y con base en el cual, determinó que el aquí quejoso no cumplió con el porcentaje mínimo aprobatorio establecido en el referido método."

"Sin embargo, al haber sido evaluado conforme a un procedimiento que no se encontraba vigente al momento de los hechos, no puede tenerse por cumplida la ejecutoria de amparo, esto, debido que el desempeño del aquí quejoso en su función de servidor público del Tribunal Superior de Justicia del Estado de Tabasco, debe realizarse con base en la normatividad aplicable en aquella época, ya que la normatividad con la que se pretende analizar el desempeño del aquí quejoso sólo puede regir hacia el futuro de su vigencia, no así hacia el pasado."

"Razón por la cual, no es el caso de analizar los razonamientos con los cuales se resolvió la evaluación materia del cumplimiento de la ejecutoria de amparo, ya que, al derivar de un procedimiento inaplicable, existe defecto en el cumplimiento referido."

"En consecuencia, se tiene por no cumplida la ejecutoria de amparo; y con fundamento en el artículo 196 de la Ley de Amparo, se requiere al Congreso del Estado de Tabasco, para que dentro del plazo de tres días hábiles, contado a partir de su legal notificación, deje insubsistente el Decreto 056 de dieciséis

de marzo de dos mil veintidós y emita uno nuevo en el que con libertad de jurisdicción; cumpla con la sentencia concesoria de amparo.”

XXXV. Que, con sustento en el acuerdo anteriormente citado, en sesión plenaria de fecha 22 de abril de 2022, la Mesa Directiva de este Poder Legislativo instruyó a la Comisión Instructora de la Cámara, Justicia y Gran Jurado, Reglamento y Prácticas Parlamentarias, realizara el trámite legal correspondiente para efectos del cumplimiento a dicho acuerdo.

XXXVI. En fecha 02 de mayo de 2022, la Comisión Ordinaria Instructora de la Cámara, Justicia y Gran Jurado, Reglamento y Prácticas Parlamentarias, emitió Dictamen por el que se dejó insubsistente el Decreto 056, publicado el 26 de marzo de 2022, en el Periódico Oficial del Estado de Tabasco, en cumplimiento a lo ordenado por el Juez Cuarto de Distrito en el Estado de Tabasco y ordenándose turnarlo al Pleno para los efectos correspondientes.

XXXVII. En sesión de Pleno de la LXIV Legislatura, con fecha 04 de mayo de 2022, se aprobó el Decreto 065, mediante el cual se dejó insubsistente el Decreto 056, descrito en el Antecedente **XXXI**.

XXXVIII. En atención a lo antes señalado, de conformidad con lo establecido en el Artículo Transitorio Segundo del Decreto 065 antes citado, y en acatamiento los parámetros impuestos en la sentencia dictada en el Amparo en Revisión 438/2017 del índice del Tribunal Colegiado en Materia Administrativa del Décimo Circuito, deducido del Juicio de Amparo Indirecto 85/2015-II del Juzgado Cuarto de Distrito en el Estado de Tabasco, habiendo realizado un análisis exhaustivo de las constancias que obran en el expediente del evaluado y de la información requerida al Presidente del Tribunal Superior de Justicia y del Consejo de la Judicatura del Estado, descrita en el punto número **XXX** de este apartado, quienes integran la Comisión Ordinaria Instructora de la Cámara, Justicia y Gran Jurado, Reglamento y Prácticas Parlamentarias, acordaron emitir el Dictamen correspondiente, por lo que:

CONSIDERANDO

PRIMERO. Que las comisiones son órganos colegiados constituidos por el Pleno, que a través de la elaboración de dictámenes, informes, opiniones o resoluciones, contribuyen a que la Cámara cumpla sus atribuciones constitucionales y legales, teniendo la competencia que se deriva de su denominación y las que específicamente les señala el artículo 63, 65, fracción II, 73 y 75 fracción XII de la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado de Tabasco, en relación con los numerales 58 párrafo segundo, fracción XII incisos b) y p) del Reglamento Interior del Congreso del Estado.

SEGUNDO. Que la Comisión Ordinaria Instructora de la Cámara, Justicia y Gran Jurado, Reglamento y Prácticas Parlamentarias, se encuentra obligada al acatamiento de la sentencia de Amparo en Revisión 438/2017 del índice del Tribunal Colegiado en Materia Administrativa del Décimo Circuito, deducido del Juicio de Amparo Indirecto 85/2015-II del Juzgado Cuarto de Distrito en el Estado de Tabasco, en el entendido de que para el acatamiento del fallo protector se deberá considerar el marco jurídico que regía al momento de la emisión del Decreto 191, esto es, retrotraer el procedimiento de evaluación para la ratificación o no de un magistrado del Poder Judicial en el Estado de Tabasco, es decir, al 22 de diciembre del año 2014, fecha en la que correspondió conocer y dictaminar el Decreto antes señalado a la entonces Comisión Orgánica de Justicia y Gran Jurado de este H. Congreso.

En atención a lo anterior, y conforme al fundamento que se encontraba vigente en la fecha en que se efectuó el procedimiento de evaluación para la ratificación o no del quejoso José Martín Félix García, en términos de los entonces y aplicables artículos 36, fracción XIX y 63 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Tabasco y 47 Bis de la Ley Orgánica del Poder Judicial del Estado de Tabasco, se procede a realizar el análisis de evaluación correspondiente.

TERCERO. Que para estar en condiciones de pronunciarse sobre la ratificación o no del ciudadano José Martín Félix García, en el cargo de Magistrado del Tribunal Superior de Justicia del Estado de Tabasco, resulta pertinente advertir, en principio, que la Suprema Corte de Justicia de la Nación, al interpretar el artículo 116, fracción III, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos,⁵ ha establecido, respecto a la ratificación de los funcionarios integrantes del Poder Judicial de los Estados, en síntesis, las siguientes bases:⁶

1. La ratificación es una institución jurídica mediante la cual se determina si un juzgador, previa evaluación de su actuación, continuará en el cargo que venía desempeñando.
2. Surge en función directa de la actuación del funcionario judicial durante el tiempo de su encargo, siempre y cuando haya demostrado que durante su ejercicio actuó permanentemente con diligencia, excelencia profesional y honestidad invulnerable.
3. No se produce de forma automática y depende del ejercicio responsable de una evaluación del órgano competente.
4. Supone como condición necesaria que el funcionario judicial de que se trate haya cumplido el período de duración de su cargo establecido en la Constitución local, pues es a su término cuando puede evaluarse si su conducta y desempeño en la función lo hace o no merecedor a continuar en el mismo.

⁵ **Artículo 116.** El poder público de los estados se dividirá, para su ejercicio, en Ejecutivo, Legislativo y Judicial, y no podrán reunirse dos o más de estos poderes en una sola persona o corporación, ni depositarse el legislativo en un solo individuo.

Los poderes de los Estados se organizarán conforme a la Constitución de cada uno de ellos, con sujeción a las siguientes normas:

(...)

III. El Poder Judicial de los Estados se ejercerá por los tribunales que establezcan las Constituciones respectivas.

La independencia de los magistrados y jueces en el ejercicio de sus funciones deberá estar garantizada por las Constituciones y las Leyes Orgánicas de los Estados, las cuales establecerán las condiciones para el ingreso, formación y permanencia de quienes sirvan a los Poderes Judiciales de los Estados.

Los Magistrados integrantes de los Poderes Judiciales Locales, deberán reunir los requisitos señalados por las fracciones I a V del artículo 95 de esta Constitución. No podrán ser Magistrados las personas que hayan ocupado el cargo de Secretario o su equivalente, Procurador de Justicia o Diputado Local, en sus respectivos Estados, durante el año previo al día de la designación.

Los nombramientos de los magistrados y jueces integrantes de los Poderes Judiciales Locales serán hechos preferentemente entre aquellas personas que hayan prestado sus servicios con eficiencia y probidad en la administración de justicia o que lo merezcan por su honorabilidad, competencia y antecedentes en otras ramas de la profesión jurídica.

Los magistrados durarán en el ejercicio de su encargo (sic DOF 17-03-1987) el tiempo que señalen las Constituciones Locales, podrán ser reelectos, y si lo fueren, sólo podrán ser privados de sus puestos en los términos que determinen las Constituciones y las Leyes de Responsabilidades de los Servidores Públicos de los Estados.

Los magistrados y los jueces percibirán una remuneración adecuada e irrenunciable, la cual no podrá ser disminuida durante su encargo.

(...)

⁶ Jurisprudencia P./J. 22/2006, de rubro RATIFICACIÓN O REELECCIÓN DE FUNCIONARIOS JUDICIALES (MAGISTRADOS DE TRIBUNALES SUPERIORES DE JUSTICIA LOCALES, ARTÍCULO 116, FRACCIÓN III, DE LA CONSTITUCIÓN FEDERAL). CARACTERÍSTICAS Y NOTAS BÁSICAS, publicada en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Novena Época, Tomo XXIII, febrero de 2006, p. 1535.

5. La evaluación sobre la ratificación o reelección es un acto administrativo del cual la sociedad está interesada, es orden público, de naturaleza imperativa, y se concreta con la emisión de dictámenes escritos, en los cuales se precisen, de manera fundada y motivada, las razones de la determinación tomada en relación con la ratificación de un servidor jurisdiccional.

Destaca, dentro de las características mencionadas, que las evaluaciones y ratificaciones de los magistrados son actos que interesan a la sociedad, en virtud de que tienen trascendencia directa en la esfera de los gobernados, por ser ellos los destinatarios de la garantía de acceso a la justicia; consecuentemente, para llevar a cabo tanto la evaluación como la ratificación, debe cumplirse ineludiblemente con el requisito de fundamentación y motivación.

En este sentido, la fundamentación y motivación del acto en el que se determine la ratificación o no de un magistrado implica, en interpretación de la Suprema Corte de Justicia de la Nación,⁷ que:

1. Debe existir una norma legal que otorgue a la autoridad emisora la facultad de actuar en determinado sentido, es decir, debe respetarse la delimitación constitucional y legal de la esfera competencial de las autoridades.
2. La autoridad emisora del acto debe desplegar su actuación en la forma en la que disponga la ley, y en caso de que no exista disposición alguna en la que se regulen los pasos fundamentales en que las autoridades deberán actuar, la propia autoridad emisora del acto podrá determinar la forma de actuación, con pleno respeto a lo dispuesto en la Constitución Federal, y a lo previsto en el artículo 116, fracción III.
3. Deben existir los antecedentes fácticos o circunstancias de hecho que permitan colegir que es procedente que las autoridades emisoras del acto actúen en ese sentido.
4. En la emisión del acto, la autoridad emisora debe justificar, de manera objetiva y razonable, las consideraciones por las que se determine la ratificación o no de los servidores públicos judiciales correspondientes.
5. La emisión del Dictamen de ratificación o no es siempre obligatoria y deberá realizarse por escrito con la finalidad de que tanto el funcionario judicial que se encuentre en el supuesto, como la sociedad, tengan pleno conocimiento de las razones por las que la autoridad competente determinó ratificar o no a dicho servidor público judicial.

Reseñadas las implicaciones del acto de ratificación de los servidores públicos judiciales estatales y las características de fundamentación y motivación que debe revestir el acto legislativo de evaluación, se procede analizar, a la luz de los parámetros impuestos por la Suprema Corte de Justicia de la Nación, así como por lo resuelto en la sentencia dictada en el Amparo en Revisión 438/2017 del índice del Tribunal Colegiado en Materia Administrativa del Décimo Circuito, deducido del Juicio de Amparo Indirecto 85/2015-II del Juzgado Cuarto de Distrito en el Estado de Tabasco, para determinar si el quejoso y ex Magistrado del Tribunal Superior de Justicia en el Estado, José Martín Félix García, debe o no ser ratificado en el cargo de Magistrado del Tribunal Superior de Justicia del Estado de Tabasco.

⁷ Jurisprudencia P.J. 24/2006, de rubro RATIFICACIÓN O REELECCIÓN DE FUNCIONARIOS JUDICIALES LOCALES. SU FUNDAMENTACIÓN Y MOTIVACIÓN. publicada en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Novena Época, Tomo XXIII, febrero de 2006, p. 1534.

CUARTO. Para efectos de la evaluación al desempeño profesional del evaluado, la Comisión cuenta con los elementos de análisis para el desarrollo de sus funciones, tales como el expediente personal y administrativo del quejoso, remitido inicialmente al Poder Legislativo del Estado, por el Poder Judicial, y contenidos en el expediente del Decreto 191, cuyo original obra en los archivos de este Poder Legislativo, así como con las constancias electrónicas de los asuntos que se expusieron desde el momento de la solicitud de evaluación del quejoso y mediante los cuales se resolvieron los tocas de apelación que falló el evaluado; archivos electrónicos que fueron remitidos por el Poder Judicial del Estado a solicitud de la Comisión, como se describe en el Antecedente número XXX, para efectos de la determinación del análisis cuantitativo y cualitativo que ordenó la sentencia 438/2017 de rubro del Tribunal Colegiado en Materia Administrativa del Décimo Circuito.

QUINTO. Que atendiendo a los parámetros que se deben cumplir para la debida fundamentación y motivación del acto administrativo de que se trata, en primer término se tiene, que este Congreso del Estado cuenta con el marco jurídico local que le otorga la facultad para pronunciarse sobre la ratificación o no del ciudadano José Martín Félix García en el cargo de Magistrado del Tribunal Superior de Justicia, es decir, que su actuación se encuentra delimitada constitucional y legalmente desde la esfera competencial de las autoridades.

Lo anterior porque los artículos 36, fracciones XIX y XLVII, 57 y 63, párrafo tercero, de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Tabasco (hasta antes de la reforma publicada el primero de agosto de 2015), establecían lo siguiente:

ARTÍCULO 36.- *Son facultades del Congreso:*
(...)

XIX. *Designar al Fiscal General del Estado y al Contralor General del Instituto Electoral y de Participación Ciudadana de Tabasco. Otorgar o negar su aprobación a los nombramientos de los Magistrados del Tribunal de lo Contencioso Administrativo, así como al Presidente del Tribunal de Conciliación y Arbitraje, propuestos por el Gobernador. Designar a los Magistrados del Tribunal Superior de Justicia, así como a los Consejeros del Instituto Tabasqueño de Transparencia y Acceso a la Información Pública;*

(...)

XLVII.- *Expedir las leyes necesarias para hacer efectivas todas las anteriores facultades y las demás conferidas por esta Constitución.*

(...)

ARTÍCULO 57.- *Para ser Magistrado del Tribunal Superior de Justicia se requiere:*

I.- *Ser ciudadano mexicano por nacimiento, en pleno goce de sus derechos políticos y civiles;*

II.- *Tener cuando menos treinta y cinco años cumplidos el día de la designación;*

III.- *Poseer el día de la designación, con antigüedad mínima de diez años, título profesional de licenciado en derecho, expedido por autoridad o institución legalmente facultada para ello;*

IV.- Gozar de buena reputación y no haber sido condenado por delito que amerite pena corporal de más de un año de prisión; pero si se tratare de robo, fraude, falsificación, abuso de confianza u otro que lastime seriamente la buena fama en el concepto público, inhabilitará para el cargo, cualquiera que haya sido la pena;

V.- Haber residido en el país durante los dos años anteriores al día de la designación; y

VI. No haber sido en la entidad, Secretario o equivalente de la Administración Pública, Fiscal General del Estado de Tabasco, Magistrado del Tribunal Contencioso Administrativo, del Tribunal de Conciliación y Arbitraje o Diputado local, durante el año previo al día de su nombramiento.

Los nombramientos de los Magistrados deberán recaer preferentemente entre aquellas personas que hayan servido con eficiencia, capacidad y probidad en la impartición de justicia o que se hayan distinguido por su honorabilidad, competencia y antecedentes profesionales en el ejercicio de la actividad jurídica. No será impedimento para considerar la residencia a que se contrae la fracción V de este artículo, cuando el interesado hubiere permanecido fuera del territorio del País, por motivos de la obtención de grados académicos en instituciones de nivel educativo superior o de postgrado.

ARTÍCULO 63. *La competencia del Tribunal Superior de Justicia, los períodos de sesiones, el funcionamiento del Pleno y de las Salas, las atribuciones de los Magistrados, del Consejo de la Judicatura, el número y competencia de los Juzgados de Primera Instancia, de Extinción de Dominio, para Adolescentes, y de Paz, de Control, de Tribunal de Juicio Oral y de Ejecución de Sanciones; así como las responsabilidades en que incurran los funcionarios y empleados del Poder Judicial del Estado, se regirán por esta Constitución, las leyes aplicables y demás ordenamientos reglamentarios.*

La remuneración que perciban los Magistrados del Tribunal Superior de Justicia, los Consejeros de la Judicatura y los Jueces, por los servicios que presten al Poder Judicial, no podrá ser disminuida durante su encargo.

Los Magistrados y Jueces que integran el Poder Judicial del Estado, durarán ocho y cinco años, respectivamente, en el ejercicio de su encargo, al término de los cuales, si fueran ratificados o promovidos los segundos a cargos superiores, solo podrán ser privados de sus puestos en los casos y conforme a los procedimientos que establezca esta Constitución y las leyes secundarias aplicables.

En tanto que el numeral 47 bis de la Ley Orgánica del Poder Judicial del Estado de Tabasco, vigente en la fecha en la que concluyó el período del ciudadano José Martín Félix García, como Magistrado del Tribunal Superior de Justicia, disponía lo siguiente:

Artículo 47 Bis. *Para la ratificación de Magistrados de Número y Jueces, el Congreso del Estado y el Consejo de la Judicatura, en el ámbito de su competencia, tomarán en consideración los siguientes elementos:*

I. El desempeño que se haya tenido en el ejercicio de su función, así como la antigüedad en el Poder Judicial del Estado;

II. Los resultados de las visitas de inspección para los Jueces; y para los Magistrados de Número, cuando las ordene el Pleno;

III. El grado académico que comprende el nivel de estudios con que cuente el servidor público, los diversos cursos de actualización y especialización judicial acreditados de manera fehaciente; y, en su caso, la calificación obtenida en el concurso de oposición, así como la experiencia profesional;

IV. No haber sido sancionado por falta grave, con motivo de una queja o denuncia presentada en su contra de carácter administrativa; y

V. Los demás que estimen pertinentes.

En los casos de la ratificación del Magistrado de Número que corresponda, el Presidente del Tribunal dará aviso de la proximidad del vencimiento del período del nombramiento al Gobernador del Estado y lo comunicará al Congreso del Estado, con una anticipación de seis meses cuando menos, acompañándose a éste el expediente personal o administrativo que se llevare, el cual, además, habrá de contener un informe estadístico de las tareas jurisdiccionales en el desempeño del cargo en cuestión. La Cámara de Diputados, por conducto de la Comisión Legislativa que corresponda, examinará lo concerniente a la actuación del interesado, pudiendo recabar todas aquéllas constancias que estime pertinentes, y someterá ante el Pleno en tiempo y forma el dictamen que legalmente procediere, antes del vencimiento del período del nombramiento del Magistrado de que se trate.

En este sentido, de conformidad con las disposiciones citadas, se actualiza el requisito relativo a la existencia de una norma legal que le otorgaba a la autoridad emisora la facultad de actuación, pues en el caso concreto, en aquella época, eran la Constitución Local en relación con la Ley Orgánica del Poder Judicial del Estado, las que facultaban a este Congreso para emitir resolución respecto a la ratificación o no de los Magistrados del Tribunal Superior de Justicia del Estado; haciendo la precisión de que actualmente y derivado de las reformas y adiciones a la Constitución Política del Estado de Tabasco, publicadas en el Periódico Oficial del Estado, edición 7607, Suplemento B de fecha 01 de agosto de 2015, conforme al artículo 56, cuarto párrafo, de ese ordenamiento, los Magistrados del Tribunal Superior de Justicia son nombrados por un período único de quince años, sin posibilidad de ratificación.

SEXTO. Como segundo elemento a considerar, la autoridad responsable del acto debe desplegar su actuación en la forma en que lo disponga la ley, y en caso de que no exista disposición alguna en la que se regulen los pasos fundamentales, la propia autoridad emisora del acto podrá determinar la forma de actuación, siempre con pleno respeto a lo dispuesto en la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, y en específico a lo previsto en el artículo 116, fracción III, tal y como lo ha señalado la Suprema Corte de Justicia de la Nación.

Al respecto, los artículos 63, último párrafo, de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Tabasco y 47 bis, párrafo segundo, de la Ley Orgánica del Poder Judicial del Estado de Tabasco, **marco jurídico vigente en la fecha de la emisión del Decreto 191 anulado, esto es el 22 de diciembre de 2014**, establecen el sistema regulador del procedimiento de ratificación de los Magistrados del Poder Judicial del Estado, de los que se desprende lo siguiente:

a) Se establece la elección y el período del ejercicio del encargo de los Magistrados del Tribunal Superior de Justicia del Estado.

b) El procedimiento para la ratificación de los magistrados inicia, por lo menos, seis meses antes de que concluya el período para el cual fueron nombrados, con el aviso de la proximidad del vencimiento del período del nombramiento al Gobernador del Estado y la comunicación al Congreso del Estado.

c) Con la comunicación al Congreso del Estado, se acompaña el expediente personal o administrativo que se llevare, el cual deberá contener entre otras actuaciones, un informe estadístico de las tareas jurisdiccionales en el desempeño del cargo.

d) La Cámara de Diputados, por conducto de la Comisión Legislativa que corresponda, examinará lo concerniente a la actuación del interesado.

e) La Comisión Legislativa aprobará el Método y Parámetros de Análisis y Evaluación, a efectos de verificar si se ratifica o no al Magistrado sujeto a evaluación, con sustento en la determinación adoptada por el Tribunal Colegiado visible a fojas 570, 591, 592, 602, 603 entre otras, relacionadas con la ejecutoria de mérito y en base a ello, de manera objetiva y razonable, emitirá el dictamen correspondiente, baste señalar solo a manera de referencia la cita de la foja 602 en la parte que señaló; ***“Y si bien, se estableció en el dictamen reclamado que no existe un parámetro oficial establecido para medir la calidad, solidez y efectividad de las resoluciones emitidas por jueces y magistrados, ello no implica en forma alguna que el Congreso del Estado pueda emitir válidamente una resolución falta de objetividad, por el contrario, ello indica que debió incluso precisar y explicar que método usaría y sobre que parámetros evaluaría ese aspecto del desempeño del quejoso, para entonces poder sentar las bases objetivas de dicha evaluación.”*** Énfasis añadido.

Por cuanto hace a este inciso, es importante reseñar la parte fundamental del acuerdo de fecha seis de abril de 2022, que emitió el Juez Cuarto de Distrito en el Estado de Tabasco, mediante el cual tuvo por defectuoso el Decreto 056 de fecha 16 de marzo de 2022, y en el que se señaló en la parte que interesa, lo siguiente:

“... Al haber sido evaluado conforme a un procedimiento que no se encontraba vigente al momento de los hechos, no puede tenerse por cumplida la ejecutoria de amparo, esto, debido a que el desempeño de aquí quejoso en su función de servidor público del Tribunal Superior de Justicia del Estado de Tabasco, debe analizarse con base en la normatividad aplicable en aquella época, ya que la normatividad con la que se pretende analizar el desempeño del aquí quejoso solo puede regir hacia el futuro de su vigencia, no así hacia el pasado.”, ***“Razón por la cual, no es el caso de analizar los razonamientos con los cuales se resolvió la evaluación materia del cumplimiento de la ejecutoria de amparo, ya que al derivar de un procedimiento inaplicable, existe defecto en el cumplimiento referido.”*** (sic)

En razón a la transcripción anterior, en acatamiento a lo determinado por el Órgano Jurisdiccional de la Federación, la Comisión al momento de realizar la evaluación del quejoso José Martín Félix García, no utilizará el Método y Parámetros de Análisis y Evaluación descrito en el Antecedente XXIX,

sin embargo, el análisis de las constancias a que se refiere la ejecutoria del amparo, serán realizadas en los términos de la legislación que regía el día 22 de diciembre de 2014.

f) El dictamen que en su momento emita la comisión, deberá ser sometido posteriormente ante el Pleno, para su análisis y aprobación en su caso, culminando el trámite con la consecuente publicación en el Periódico Oficial del Estado de Tabasco.

Así, se concluye que el segundo de los requisitos para la emisión del acto administrativo se cumple, pues se actuó de manera transparente y pública, con fundamento en las disposiciones constitucionales y legales apuntadas.

De lo referido con anterioridad, se advierte que existen los antecedentes fácticos para que este Congreso del Estado actúe y active el ejercicio de sus competencias, pues aun y cuando las etapas del procedimiento de ratificación de que se trata se agotaron y concluyeron con la publicación del Decreto 191, en el Periódico Oficial del Estado el 31 de diciembre de 2014; lo cierto es que derivado del agotamiento de la cadena impugnativa, el órgano jurisdiccional competente ordenó a este Congreso Local, emitir uno nuevo con libertad de jurisdicción sin tomar en consideración el procedimiento instituido por esta Comisión denominado "Método y Parámetros de Análisis y Evaluación"; en esos términos, se encuentran satisfechos los supuestos o antecedentes fácticos necesarios para que esta autoridad emisora actúe y emita el presente Decreto.

SÉPTIMO. Que el tercer elemento consiste en justificar, de manera objetiva y razonable, las consideraciones por las que se determine la ratificación o no del servidor público judicial correspondiente.

Siguiendo los lineamientos de la ejecutoria del Amparo en Revisión 438/2017 del Tribunal Colegiado en Materia Administrativa del Décimo Circuito, que en la foja 624 de la referida sentencia estableció lo siguiente:

1. *La autoridad responsable, en el ámbito de su competencia, deje insubsistente el Decreto 191 publicado el 31 de diciembre de dos mil catorce en el Periódico Oficial del Estado.*
2. *Emita uno nuevo con libertad de jurisdicción, en el cual:*
 - a) *Realice un estudio en conjunto de forma objetiva, razonable, fundada y motivada, de todos los aspectos que se desprendan del expediente del evaluado con el fin de que, conforme a lo razonado en esta ejecutoria, se pronuncie sobre cada uno de los criterios relacionados con la eficiencia, capacidad, competencia y antecedentes, respetando el derecho fundamental consagrado en el artículo 16 de la Carta Magna, refiriéndose a la actuación en el desempeño del cargo del quejoso.*
 - b) *Conforme a lo expuesto en esa ejecutoria, omita en el Dictamen la referencia expresa toda la información negativa ajena a las cuestiones inherentes al encargo que desarrolló el quejoso, así como aquellas que se encuentren fuera del período de su designación.*

Atendiendo a lo resuelto por el órgano constitucional, se procede a dar el debido cumplimiento a la ejecutoria correspondiente, iniciando con la verificación a que se refieren los artículos 57 y 63 tercer párrafo

de la Constitución Política Local, ya que aún y cuando se trata de un procedimiento para ratificar o no a un Magistrado, se debe constatar que la persona evaluada cumple con las exigencias previstas para ocupar el cargo; y por último, se analizará y evaluará si se actualizan los requisitos previstos en el artículo 47 bis de la Ley Orgánica del Poder Judicial del Estado de Tabasco, durante el plazo legal previamente señalado.

Para tal efecto, el estudio se dividirá en dos secciones:

1. Verificación de cumplimiento de los artículos 57 y 63 tercer párrafo de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Tabasco, y
2. Análisis y evaluación de los requisitos previstos en el artículo 47 bis de la Ley Orgánica del Poder Judicial del Estado de Tabasco.

Sección 1.

Verificación de cumplimiento de los artículos 57 y 63 tercer párrafo de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Tabasco.

Artículo 57 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Tabasco, vigente al 22 de diciembre de 2014.

Artículo 57.	Consideraciones de esta Comisión.
Fracción I. Ser ciudadano mexicano por nacimiento, en pleno goce de sus derechos políticos y civiles.	De las constancias que obran en el expediente personal y el informe rendido por el Magistrado Presidente del Tribunal Superior de Justicia, se tiene por acreditado que el ciudadano José Martín Félix García conserva la ciudadanía mexicana y se encuentra en pleno goce de sus derechos civiles y políticos, al no haber constancia de que esté suspendido por sentencia firme de autoridad judicial competente.
Fracción II. Tener cuando menos treinta y cinco años de edad cumplidos, el día de la designación.	Se tiene por acreditado, con la evidencia documental que consta en el expediente personal.
Fracción III. Poseer el día de la designación, con antigüedad mínima de diez años, título profesional de licenciado en derecho, expedido por autoridad o institución legalmente facultada para ello.	Se tiene por acreditado, al no existir constancia de que le haya sido retirado el registro correspondiente.
Fracción IV. Gozar de buena reputación y no haber sido condenado por delito intencional que amerite pena corporal de más de un año de prisión; pero si se tratare de robo, fraude, falsificación, abuso de confianza u otro que lastime seriamente la buena fama en el concepto público,	Se tiene por acreditado debido a la inexistencia de constancia alguna que evidencie imposición firme de condena por delito intencional.

inhabilitará para el cargo, cualquiera que haya sido la pena.	
Fracción V. Haber residido en el país durante los dos años anteriores al día de la designación.	Se tiene por acreditado, al no desprenderse de su expediente personal ni haber sido presentada evidencia en contrario.
Fracción VI. No haber sido en la entidad, Secretario o equivalente de la Administración Pública, Fiscal General del Estado de Tabasco, Magistrado del Tribunal Contencioso Administrativo, del Tribunal de Conciliación y Arbitraje o Diputado local, durante el año previo al día de su nombramiento.	Se tiene por acreditado, al no desprenderse de su expediente personal, ni haber sido presentada evidencia en contrario.

Párrafo tercero del artículo 63 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Tabasco, vigente al 22 de diciembre de 2014.

Artículo 63...

...

Los Magistrados y Jueces que integran el Poder Judicial del Estado, durarán ocho y cinco años, respectivamente, en el ejercicio de su encargo, al término de los cuales, si fueran ratificados o promovidos los segundos a cargos superiores, solo podrán ser privados de sus puestos en los casos y conforme a los procedimientos que establezca esta Constitución y las leyes secundarias aplicables.

De conformidad con el artículo antes transcrito para que se acredite la elegibilidad para ser sujeto al procedimiento de ratificación o no, es necesario que el evaluado haya cumplido ocho años en el ejercicio de su encargo jurisdiccional acorde a la protesta que rindió como Magistrado Numerario en el Tribunal Superior de Justicia en el Estado de Tabasco ante este H. Congreso del Estado de Tabasco.

Consideraciones de la Comisión:

Derivado del análisis efectuado a las documentales remitidas en su momento por el Poder Judicial en el Estado de Tabasco y que obran en el expediente del Decreto 198, destacan las siguientes por estar relacionadas con la verificación de este artículo:

- Expediente del Decreto número 198 de fecha 13 de diciembre de 2006, en el que se designó al hoy quejoso como Magistrado Numerario del Tribunal Superior de Justicia y tomó protesta del cargo conferido y que obra en los archivos del H. Congreso del Estado de Tabasco.
- Constancia con número de oficio OMT/2686/13, de fecha 28 de mayo de 2014, signado por el licenciado Roberto Augusto Priego Priego, Secretario General de Acuerdos del Tribunal Superior de Justicia del Estado de Tabasco, mediante el cual certificó que el licenciado José Martín Félix García

fue nombrado a partir del 13 de diciembre de 2006 como Magistrado Numerario del Tribunal Superior de Justicia del Estado de Tabasco y a su vez, fue nombrado como Consejero integrante del Consejo de la Judicatura del Poder Judicial del Estado de Tabasco, a partir del 20 de marzo de 2012, documental visible a foja 006653, del expediente del Decreto 191 que obra en los archivos de este H. Congreso.

Como se advierte de las documentales antes reseñadas, el evaluado fue nombrado Consejero integrante del Consejo de la Judicatura del Poder Judicial del Estado de Tabasco a partir del 20 de marzo de 2012, sin que obre en autos constancia documental alguna que evidencie su reincorporación al trabajo jurisdiccional. Por lo tanto, al realizar el cálculo del tiempo desempeñado **se determina que el evaluado ejerció el cargo de Magistrado Numerario de Tribunal Superior de Justicia en el Estado de Tabasco por cinco años, dos meses y 20 días**, por lo que, es claro que en el caso que se analiza no se actualizó el supuesto de elegibilidad descrito en el artículo 63 párrafo tercero citado que dispone que los magistrados durarán en su encargo ocho años.

Independientemente de lo expuesto, el artículo 55 Bis, párrafo cuarto de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Tabasco vigente en la fecha en la que fue emitido el Decreto 191, establece que: "Los miembros del Consejo de la Judicatura no desempeñarán la función jurisdiccional, con excepción del presidente que integrará Pleno Judicial en el Tribunal Superior de Justicia. Los Consejeros no representan a quien los designa, por lo que ejercerán su función con independencia e imparcialidad".

El numeral antes transcrito revela que los integrantes del Consejo de la Judicatura no desempeñarán la función jurisdiccional, con excepción del Presidente que integrará Pleno Judicial en el Tribunal Superior de Justicia; en el caso que se analiza, el evaluado desempeñó un cargo que no se ubica en el supuesto de excepción previsto en este artículo, por lo que en el tiempo que se desempeñó como integrante del Consejo de la Judicatura del Poder Judicial del Estado de Tabasco, no ejerció la función jurisdiccional a que se encontraba obligado en términos del artículo 63 párrafo tercero de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Tabasco, por lo tanto, aun cuando este precepto no forma parte del estudio realizado en la ejecutoria que se cumplimenta, se considera necesario precisarlo para advertir que constituye un dato que evidencia que efectivamente el evaluado no cumplió con la temporalidad constitucional exigida para ser sujeto del procedimiento de ratificación como Magistrado Numerario.

Sección 2.

Análisis y evaluación de los requisitos previstos en el artículo 47 bis de la Ley Orgánica del Poder Judicial del Estado de Tabasco.

Art. 47 bis, de la Ley Orgánica del Poder Judicial del Estado de Tabasco, vigente al 22 de diciembre de 2014.

ARTÍCULO 47 Bis.- Para la ratificación de Magistrados de Número y Jueces, el Congreso del Estado y el Consejo de la Judicatura, en el ámbito de su competencia, tomarán en consideración los siguientes elementos:

- I. *El desempeño que se haya tenido en el ejercicio de su función, así como la antigüedad en el Poder Judicial del Estado;*

- II. Los resultados de las visitas de inspección para los Jueces; y para los Magistrados de Número, cuando las ordenes el Pleno;
- III. El grado académico que comprende el nivel de estudios con que cuente el servidor público, los diversos cursos de actualización y especialización judicial acreditados de manera fehaciente; y, en su caso, la calificación obtenida en el concurso de oposición, así como la experiencia profesional;
- IV. No haber sido sancionado por falta grave, con motivo de una queja o denuncia presentada en su contra de carácter administrativa; y
- V. Los demás que estimen pertinentes.

En los casos de la ratificación del Magistrado de Número que corresponda, el Presidente del Tribunal dará aviso de la proximidad del vencimiento del período del nombramiento al Gobernador del Estado y lo comunicará al Congreso del Estado, con una anticipación de seis meses cuando menos, acompañándose a éste el expediente personal o administrativo que se llevare, el cual, además, habrá de contener un informe estadístico de las tareas jurisdiccionales en el desempeño del cargo en cuestión. La Cámara de Diputados, por conducto de la Comisión Legislativa que corresponda, examinará lo concerniente a la actuación del interesado, pudiendo recabar todas aquellas constancias que estimare pertinentes, y someterá ante el Pleno en tiempo y forma el dictamen que legalmente procediere, antes del vencimiento del período del nombramiento del Magistrado de que se trate.

La Suprema Corte de Justicia de la Nación, al interpretar el artículo 116, fracción III, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, ha establecido, respecto a la ratificación de los funcionarios integrantes del Poder Judicial de los Estados, entre otras bases lo siguiente:⁸

Que la ratificación **surge en función directa de la actuación del funcionario judicial** durante el tiempo de su encargo **-siempre y cuando haya demostrado que durante su ejercicio actuó permanentemente con diligencia, excelencia profesional y honestidad invulnerable.**

Además, supone como condición necesaria que el funcionario judicial de que se trate haya cumplido el término de duración de su cargo establecido en la Constitución local, pues **es a su término cuando puede evaluarse si su conducta y desempeño en la función lo hace o no merecedor a continuar en el mismo.**

Fracción I. El desempeño que se haya tenido en el ejercicio de su función, así como la antigüedad en el Poder Judicial del Estado.

Para evaluar el primer requisito legal contenido en la fracción I de este artículo, se dividirá en dos apartados:

⁸ Jurisprudencia P./J. 22/2006, de rubro RATIFICACIÓN O REELECCIÓN DE FUNCIONARIOS JUDICIALES (MAGISTRADOS DE TRIBUNALES SUPERIORES DE JUSTICIA LOCALES, ARTÍCULO 116, FRACCIÓN III, DE LA CONSTITUCIÓN FEDERAL). CARACTERÍSTICAS Y NOTAS BÁSICAS, publicada en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Novena Época, Tomo XXIII, febrero de 2006, p. 1535.

- A. *El desempeño que se haya tenido en el ejercicio de su función, y*
- B. *La antigüedad en el Poder Judicial del Estado.*

- A. *El desempeño que se haya tenido en el ejercicio de su función.*

Respecto del primer inciso, se tomará en consideración lo establecido en la ejecutoria de amparo que se cumplimenta, en las fojas 600 y 601, que transcritos dicen:

"...en un marco ideal, para determinar la eficiencia y calidad en el desempeño de una persona que funge como magistrado, deberá atenderse no solo a un aspecto cuantitativo, sino cualitativo en relación con el contenido de las sentencias materia de la evaluación, a fin de determinar el tipo de problema jurídico planteado y resuelto en la misma, la habilidad para detectarlo, centrarlo y resolverlo en forma adecuada, empleando tanto la hermenéutica como la argumentación jurídica a fin de establecer las cualidades propias del magistrado evaluado en relación con la actividad de aplicar el derecho; esto es, en relación con el tema objeto del debate, su facilidad o complejidad, y los motivos correctos que motivaron la concesión de amparo, esto es, si fue por haberse resuelto contrario a las constancias de auto o bien si se resolvió en contra de los criterios jurisprudenciales emitidos por los tribunales de la federación, a cuya observancia esta obligado el magistrado evaluado; ello, a fin de poder establecer si dicho juzgador incurrió en ese descuido generalizado y por ende, la gravedad en que se condujo al emitir las resoluciones materia de la evaluación..."

"... del dictamen reclamado se desprende que para descalificar parcialmente la labor del quejoso se tomaron en cuenta únicamente los resultados cuantitativos desfavorables sobre las concesiones de amparo y los tocas analizados, empero, no se hizo el contraste congruente de los resultados favorables del total de la actuación del evaluado, en donde excluyendo el porcentaje de las concesiones de amparo se analizará el porcentaje de las resoluciones emitidas que quedaron incólumes."

Por lo tanto, para esta evaluación se tomarán en consideración cada uno de los tocas de apelación que en su momento resolvió el evaluado, mismos que fueron remitidos a este H. Congreso por parte del Magistrado Presidente del Tribunal Superior de Justicia del Estado de Tabasco, en vía electrónica, los cuales se extrajeron del Sistema Institucional Esfera Judicial del Poder Judicial del Estado de Tabasco y en cada una de las resoluciones **se efectuará un análisis cuantitativo y cualitativo, éste último sustentado en la hermenéutica y argumentación jurídica**, para lo cual se consideraron los elementos resolutivos de la ejecutoria y resultaron en 10 cuestionamientos a saber, los cuales serán determinantes para obtener un resultado **aprobatario o no, con base en la excelencia profesional que haya demostrado el evaluado en su desempeño jurisdiccional**, siempre y cuando el rango analizado sea mayor al 85%⁹.

⁹ Se utilizará este porcentaje con sustento en lo dispuesto en la fracción II del artículo 114 de la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación, en relación con el artículo cinco del Acuerdo General 22/2014, que citado dice: "pasarán a la segunda etapa del concurso, en sus dos fases, quienes hayan obtenido las más altas calificaciones aprobatorias, que no podrán ser menor a ochenta y cinco puntos; los participantes que aprueben la primera etapa recibirán el curso de inducción para juez de Distrito a que se refiere el propio Acuerdo General 22/2014."

En virtud que este primer párrafo de la fracción I del artículo en mención, para su evaluación se dividirá en dos puntos que comprenden precisamente el desempeño jurisdiccional del evaluado, por tal motivo, su acreditación representará un 65% del valor total del 100% de la calificación.

- **Análisis Cuantitativo**

1. <i>Los tiempos de resolución en el dictado de las sentencias.</i>	20%
2. <i>La productividad en el desahogo de los asuntos.</i>	10%
3. <i>Las sentencias concesorias de amparos.</i>	5%

Es importante destacar que, dentro de las características mencionadas de las evaluaciones y ratificaciones de los magistrados que son actos que interesan a la sociedad, en virtud de que tienen **trascendencia directa en la esfera de los gobernados, por ser ellos los destinatarios de la garantía de acceso a la justicia**; consecuentemente, para llevar a cabo tanto la evaluación como la ratificación, debe cumplirse ineludiblemente con el principio de pronta y expedita impartición de justicia previsto en el artículo 17 constitucional.

Cabe resaltar que respecto del análisis cuantitativo denominado Tiempos de resolución en el dictado de las sentencias, la Comisión Ordinaria, estima necesario concederle un valor de evaluación del 20%, en atención a que se trata del cumplimiento de un derecho fundamental de las personas, como resulta ser el dictado de sentencias dentro del plazo legalmente establecido, tal como lo previene la Carta Magna.

En cuanto al análisis cuantitativo relativo a la productividad en el desahogo de los asuntos, la Comisión considera otorgarle un valor de evaluación del 10%, en virtud de que su resultado evidenciará la eficacia y eficiencia en la resolución de los asuntos que le fueron turnados oportunamente.

Respecto del análisis cuantitativo concerniente a las sentencias concesorias de amparos, se le concedió un valor de evaluación de 5% considerando para ello lo establecido en la ejecutoria de amparo que se cumplimenta.

En estos tres puntos, se elaborarán tablas cuantitativas que permitan conocer dichos datos.

El porcentaje total de estos tres puntos es de 35%.

- **Análisis Cualitativo.**

Los cuestionamientos que sustentarán este análisis de evaluación, son los siguientes:

1. *¿Resolvió el problema jurídico planteado?*
2. *¿Centró el problema para resolverlo adecuadamente?*

3. ¿Aplicó la hermenéutica jurídica?
4. ¿Aplicó la argumentación jurídica?
5. ¿Brindó diversos argumentos que sustentan cada una de las premisas?
6. ¿Explicó el objeto de debate?
7. ¿La explicación permite determinar el sentido y significado de la decisión judicial?
8. ¿Los argumentos justifican la parte resolutive?
9. ¿Justificó racionalmente el uso de los ordenamientos jurídicos?
10. ¿Trastocó derechos fundamentales?

Cada uno de los puntos tendrá valor de 3% que en suma representa un 30% para su acreditación.

B. Antigüedad en el Poder Judicial.

Se analizará la trayectoria del evaluado dentro del Poder Judicial.

Se acreditará con cualquiera de los siguientes documentos:

- Nombramientos de los distintos cargos que hubiera desempeñado.
- Constancia emitida por el Secretario de Acuerdos del referido Poder Judicial, de los distintos nombramientos que en su caso hubiere tenido el evaluado.
- Oficios de designación para diversas actividades encomendadas, y
- Reconocimientos que en su caso hubiera recibido con motivo del ejercicio del cargo de magistrado.

El cumplimiento de este requisito tendrá un valor de 5%.

Fracción II. Los resultados de las visitas de inspección para los Jueces; y para los Magistrados de Número, cuando las ordene el Pleno; (sic)

Esta fracción se valorará con el resultado del análisis efectuado a las visitas ordinarias y extraordinarias de inspección que se hubieran ordenado a la ponencia a cargo del magistrado evaluado, conforme a la normatividad aplicable, vigente el día 22 de diciembre de 2014, fecha en que originalmente se dictaminó el Decreto 191 que fue anulado.

En su evaluación, se considerarán las recomendaciones y observaciones que, en su caso, fueran formuladas al magistrado, la gravedad de las mismas, si fueron constitutivas de responsabilidad administrativa, contenidos en los dictámenes correspondientes y la solventación que en su caso hubiera realizado en tiempo y forma el magistrado correspondiente.

Es un factor que se ponderará siempre y cuando el Pleno hubiera ordenado realizar visitas de inspección al magistrado.

En caso de no existir visitas de inspección, se estimará que se cumple con esta fracción.

El cumplimiento de este requisito tendrá un valor de 10%.

Fracción III. El grado académico que comprende el nivel de estudios con que cuente el servidor público, los diversos cursos de actualización y especialización judicial acreditados de manera fehaciente; y, en su caso, la calificación obtenida en el concurso de oposición, así como la experiencia profesional;

El análisis de esta fracción comprende los siguientes aspectos:

1. *Nivel académico con que cuenta el servidor público (Título de grado y cédula profesional en su caso)*
2. *Cursos de actualización y especialización durante el ejercicio del encargo como asistente.*
3. *Experiencia profesional.*

Estos elementos serán considerados siempre y cuando hayan sido desempeñados en su período constitucional y debidamente acreditados de forma fehaciente y la experiencia profesional.

El cumplimiento de este requisito tendrá un valor de 10%.

Fracción IV. No haber sido sancionado por falta grave, con motivo de una queja o denuncia presentada en su contra de carácter administrativa; y

Para evaluar esta fracción, se deberá verificar que no exista resolución firme dictada en un procedimiento administrativo de responsabilidad. Para ello, deberá valorarse el informe rendido por el Presidente del Tribunal Superior de Justicia y del Consejo de la Judicatura del Poder Judicial en el Estado de Tabasco, en el que se precise, en caso de existir, el número de expediente, el sustento de éste y la fecha en que se declaró ejecutoriada la resolución correspondiente; para lo cual, se deberá anexar copia certificada del o los procedimientos, debidamente ejecutoriados.

De encontrarse en trámite un procedimiento o haberse iniciado fuera del plazo constitucional en el que fungió como magistrado el evaluado, no será elemento de valoración.

El cumplimiento de este requisito tendrá un valor de 5%.

Fracción V. Los demás que estimen pertinentes.

En esta fracción, se valorará si el evaluado fue sancionado por falta grave, y de ser el caso, este elemento afectará los valores éticos de honorabilidad y buena reputación.

El cumplimiento de este requisito tendrá un valor de 5%.

CONSIDERACIONES DE LA COMISIÓN:

Fracción I. Desempeño profesional***1. Los tiempos de resolución en el dictado de las sentencias.***

En el caso que se analiza, como ya se precisó en el numeral que antecede, el número de resoluciones emitidas por el quejoso fue de 1267, de las cuales en 691 de ellas se elaboraron los proyectos de resolución dentro del plazo legalmente previsto para ello, tal como lo establece el artículo 320 del Código de Procedimientos Civiles, vigente en esa época y 576 proyectos de resolución de recursos de apelación fueron resueltos fuera del plazo legal concedido, lo que representa que en el 54.53% de los asuntos que le fueron turnados para elaborar los proyectos de resolución, el quejoso cumplió con el principio de pronta y expedita impartición de justicia, por lo que se estima que este rubro no fue acreditado.

Lo anterior se sustenta con el Anexo 3.

En este requisito el evaluado acreditó el **10.9% de 20%**.

2. La productividad en el desahogo de los asuntos.

Del análisis realizado a la documentación que se encuentra en poder de este H. Congreso, se advirtió que inicialmente se había precisado que el quejoso había resuelto 1385 recursos de apelación, sin embargo, de una revisión exhaustiva de la información proporcionada mediante oficio PTS/031/2022, de fecha 02 de febrero de 2022, signado por el licenciado Enrique Priego Oropeza, Magistrado Presidente del Tribunal Superior de Justicia y del Consejo de la Judicatura del Estado de Tabasco, se determinó que de los 1385 tocas, 118 de ellos fueron resueltos por distintos ponentes, por lo que el número de resoluciones generadas por el quejoso fue de 1267, esta discrepancia obedece a que en el año 2012 fue nombrado como Consejero de la Judicatura.

Por lo anterior, de la revisión evaluada se advirtió que el evaluado resolvió los 1267 tocas que le fueron turnados, cumpliendo con este indicador, con excepción de los que justificadamente ante su promoción correspondió resolver a otro servidor público.

Sustenta lo anterior, el Anexo 2.

En este requisito el evaluado acreditó el **10% de 10%**.

3. Sentencias Concesorias de Amparos.

Como se señaló y motivó anteriormente, el magistrado evaluado resolvió un total de 1267 tocas civiles, de los cuales se promovieron 487 juicios de amparo, lo que representa que el 38.5% de las resoluciones fueron impugnadas.

De los 487 amparos interpuestos, la autoridad jurisdiccional federal resolvió conceder el amparo y protección de la justicia de la federación en 59 casos, lo que representa en términos porcentuales un 12.1% de amparos concedidos.

Para los efectos del universo de asuntos que atendió el evaluado (1267), comparándolo con los asuntos de amparos concedidos (59), se determina una eficacia del 95.4%, pues las demás resoluciones que no fueron sometidas al juicio constitucional o las que por alguna razón quedaron firmes, deben ser consideradas a favor del evaluado.

En este requisito el evaluado acreditó el **4.77% de 5%**.

1. Evaluación Cualitativa.

Se analizaron 1267 resoluciones elaboradas por el evaluado, observando para ello los principios de legalidad, certeza y seguridad jurídicas, así como las reglas en materia de hermenéutica y argumentación jurídica, por lo que a continuación se enlistan las preguntas y resultados.

Criterios cualitativos.	Determinación
1. El evaluado en la sentencia o en el texto de la sentencia, ¿resolvió el problema jurídico planteado?	2.88%
2. ¿El evaluado tuvo la habilidad para centrar el problema en forma adecuada?	1.62%
3. ¿El evaluado empleo la hermenéutica para resolver el problema en forma adecuada?	0.38%
4. ¿El evaluado empleo la argumentación jurídica para resolver el problema en forma adecuada?	0.79%
5. El evaluado en la sentencia o en el texto de la sentencia, ¿explica el objeto del debate?	2.04%
6. ¿La explicación permite determinar el sentido y significado de la decisión judicial?	1.42%
7. ¿Los argumentos del evaluado justifican la parte resolutive?	1.66%
8. ¿Brindó diversos argumentos que sustenta cada una de las premisas?	0.61%
9. ¿Justifica racionalmente, el uso de los ordenamientos jurídicos?	1.05%
10. ¿La sentencia trastocó derechos fundamentales?	1.38%
TOTAL	13.83%

Para sustentar lo anterior, se adjunta como Anexo 4 de este Decreto, la tabla de evaluación cualitativa realizada para tal fin.

En este requisito el evaluado acreditó el **13.83% de 30%**.

B. Antigüedad en el Poder Judicial.

Esta disposición se acredita con las documentales siguientes:

- Oficio 1795, de fecha 30 de octubre de 1992, firmado por el licenciado José Antonio Carrera Carrera, Oficial Mayor Judicial del Poder Judicial del Estado de Tabasco, en el que comunicó que el evaluado ocupó la plaza de Secretario Judicial en el Juzgado Mixto de Primera Instancia del municipio de Emiliano Zapata, Tabasco a partir del primero de noviembre de 1992.
- Oficio 35153, de fecha 15 de noviembre de 2012, firmado por el Magistrado Presidente del Tribunal Superior de Justicia y del Consejo de la Judicatura del Poder Judicial del Estado de Tabasco, licenciado Rodolfo Campos Montejó, mediante el cual comunicó al evaluado que se había hecho acreedor al premio "Lic. Guadalupe Cano de Ocampo", por haber cumplido 20 años de antigüedad al servicio del Poder Judicial del Estado de Tabasco, visible a foja 006659, del expediente del Decreto 191 que obra en los archivos de este H. Congreso.
- Oficio OMT/2686/13, de fecha 28 de mayo de 2014, signado por el licenciado Roberto Augusto Priego Priego, Secretario General de Acuerdos del Tribunal Superior de Justicia del Estado de Tabasco, mediante el cual certificó que el licenciado José Martín Félix García fue nombrado a partir del 20 de marzo de 2012, integrante del Consejo de la Judicatura del Poder Judicial del Estado de Tabasco, documental visible a foja 006653, del expediente del Decreto 191 que obra en los archivos de este H. Congreso.

Como se desprende de las documentales referidas, el evaluado ingresó al Poder Judicial del Estado de Tabasco a partir del primero de noviembre de 1992, con una antigüedad ininterrumpida de más de 20 años; por tanto, se acredita en 10% de 10%.

II. Los resultados de las visitas de inspección para los Jueces; y para los Magistrados de Número, cuando las ordene el Pleno; (sic)

En virtud que durante la actuación jurisdiccional del magistrado evaluado no se efectuaron visitas de inspección, se estima que se acredita a favor del quejoso este requisito, por tanto, se acredita en **10% de 10%**.

III. El grado académico que comprende el nivel de estudios con que cuente el servidor público, los diversos cursos de actualización y especialización judicial acreditados de manera fehaciente; y, en su caso, la calificación obtenida en el concurso de oposición, así como la experiencia profesional;

Respecto de este rubro, se revisaron las documentales existentes en el sumario remitido por el Tribunal Superior de Justicia y se advirtió la existencia del siguiente documento:

- Maestría en Derecho Constitucional, Amparo y Derechos Humanos, por la Universidad Juárez Autónoma de Tabasco.

Con relación a este grado académico, la Comisión si bien no cuenta con elementos objetivos para pronunciarse, sí es un imperativo el que se deba tomar en consideración lo resuelto por el órgano de

control constitucional en la ejecutoria que se cumplimenta, por lo que atendiendo a lo establecido en las fojas 594 y 595 de la citada ejecutoria, en la parte que señala que debe darse valor al oficio 18511 de fecha 12 de junio de 2014 y su anexo 2, signado por el Presidente de Tribunal Superior de Justicia y del Consejo de la Judicatura del Poder Judicial del Estado de Tabasco, licenciado Jorge Javier Priego Solís, mediante el cual se desprende que se asentó en dicho documento que el grado académico del evaluado es de maestría. Al respecto la Comisión en acatamiento con dicho tramo de la ejecutoria confiere valor a ese señalamiento en el sentido que el evaluado tiene el grado académico de maestría.

Cursos como asistente.

1. Foro de análisis de los derechos humanos de las personas con discapacidad, 05 de septiembre de 2007.
2. Primer Curso Internacional de Documentoscopia y Grafoscopia, marzo de 2007.
3. Seminario de Interpretación y Argumentación Jurídica, 04, 05 y 06 de marzo de 2010.

Conforme a lo antes expuesto se determina que el evaluado cumple con este requisito, por tanto, se acredita en **10% de 10%**.

IV. No haber sido sancionado por falta grave, con motivo de una queja o denuncia presentada en su contra de carácter administrativa; y

En el caso, de la revisión exhaustiva realizada a las constancias documentales existentes en el expediente remitido por el Tribunal Superior de Justicia para este fin, se advirtió que los procedimientos administrativos, quejas y denuncias en materia penal que fueron sometidos a la consideración de este H. Congreso, se encontraban en trámite y en algunos casos, se trataban de hechos acontecidos fuera del período constitucional del ejercicio del cargo de Magistrado del evaluado; por lo tanto, dichas evidencias no son consideradas como elemento de valoración por no ajustarse al supuesto de evaluación.

Por lo anterior el evaluado cumple con este requisito, por tanto, se acredita en **5% de 5%**.

V. Los demás que estimen pertinentes.

En el caso que se analiza, al no existir evidencia documental en el expediente remitido por el Tribunal Superior de Justicia en el Estado de Tabasco, para la evaluación correspondiente en la que se le hubiere impuesto sanción alguna por falta grave, se estima que se cumple con este rubro.

Por lo anterior, se acredita en **5% de 5%**.

Realizada la evaluación del quejoso y obtenido los resultados establecidos con base en el marco jurídico vigente en la fecha de emisión del Decreto 191 hoy anulado, que para una debida evaluación se dividió en los siguientes rubros:

Requisitos jurisdiccionales. Artículo 47 bis de la Ley Orgánica del Poder Judicial del Estado de Tabasco. Se concluye que la evaluación obtenida por el quejoso evaluado es el siguiente:

Requisitos jurisdiccionales.				
Artículo.	Fracción.	Rubros de evaluación que comprende.	Resultado a obtener	Resultado de la evaluación.
47 bis de la Ley Orgánica del Poder Judicial del Estado de Tabasco	I.	1. Los tiempos de resolución en el dictado de las sentencias.	20%	10.9%.
		2. La productividad en el desahogo de los asuntos.	10%	10%.
		3. Análisis de las sentencias concesorias de amparos	5%	4.77%
		4. Análisis cualitativo.	30%	13.83%.
		5. Antigüedad en el Poder Judicial.	5%	5%.
	II.	Los resultados de las visitas de inspección para los Jueces; y para los Magistrados de Número, cuando las ordene el Pleno;	10%	10%.
	III.	El grado académico que comprende el nivel de estudios con que cuente el servidor público, los diversos cursos de actualización y especialización judicial acreditados de manera fehaciente; y, en su caso, la calificación obtenida en el concurso de oposición, así como la experiencia profesional;	10%	10%.
	IV.	No haber sido sancionado por falta grave, con motivo de una queja o denuncia presentada en su contra de carácter administrativa; y	5%	5%.
	V.	Los demás que estimen pertinentes.	5%	5%.
	TOTAL		100%	74.5%

Como se desprende de lo expuesto, conforme a la evaluación realizada al desempeño profesional del ciudadano José Martín Félix García, en su cargo de Magistrado Numerario del Tribunal Superior de Justicia

del Estado de Tabasco, el porcentaje obtenido por su desempeño durante el tiempo que fungió como Magistrado Numerario, fue del **74.5%**, por lo cual no cumplió con el porcentaje mínimo aprobatorio de **85%** establecido por la Comisión, y por tanto no es procedente su ratificación, ya que como ha quedado evidenciado al realizar la evaluación cuantitativa y cualitativa no alcanzó el porcentaje requerido para ser considerado aprobatorio su desempeño y por ende no satisface a cabalidad los elementos establecidos en el artículo 47 bis de la Ley Orgánica del Poder Judicial del Estado de Tabasco, vigente en el período de su cargo.

SÉPTIMO. Que por todo lo anteriormente expuesto y estando facultado el Congreso del Estado, de conformidad con las disposiciones citadas y vigentes en la época de la evaluación anulada, y atendándose al análisis cuantitativo y cualitativo conforme al contenido de la sentencia del Amparo en Revisión 438/2017, del índice del Tribunal Colegiado en Materia Administrativa del Décimo Circuito, deducido del Juicio de Amparo Indirecto 85/2015-II del Juzgado Cuarto de Distrito en el Estado de Tabasco, donde se realizó un estudio conjunto de forma objetiva, razonable, fundada y motivada, de todos los aspectos relacionados con la eficiencia, capacidad, competencia y antecedentes que se desprenden del expediente del evaluado, y donde igualmente se omitió la información negativa ajena a las cuestiones inherentes al encargo que desarrolló el quejoso, así como toda aquella información que se encontraba fuera de su período de ejercicio, para resolver sobre la ratificación o no de Magistrados del Tribunal Superior de Justicia.

OCTAVO. De conformidad a lo dispuesto por el artículo 36, fracción I, de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Tabasco, este Congreso del Estado se encuentra facultado para expedir, reformar, adicionar, derogar y abrogar las leyes y decretos para la mejor administración del Estado, planeando su desarrollo económico y social. Por lo que se emite y somete a consideración del Pleno el presente:

DECRETO 068

ARTÍCULO ÚNICO. Por las consideraciones y fundamentos expuestos en el presente Decreto, la Sexagésima Cuarta Legislatura al H. Congreso del Estado, determina **No Ratificar** al ciudadano José Martín Félix García, en el cargo de Magistrado Numerario del Tribunal Superior de Justicia del Estado de Tabasco, retrotrayendo los efectos al momento de la expedición del Decreto 191, emitido el 22 de diciembre del 2014 tal y como se desprende de la ejecutoria del Recurso de Revisión 438/2017 emitida por el Tribunal Colegiado en Materia Administrativa del Décimo Circuito del Poder Judicial de la Federación, que se cumplimenta en el Juicio de Amparo Indirecto 85/2015-II, del rubro del Juzgado Cuarto de Distrito en el Estado de Tabasco.

TRANSITORIOS

PRIMERO. El presente Decreto entrará en vigor al día siguiente de su aprobación.

SEGUNDO. Se ordena la publicación del presente Decreto en el Periódico Oficial del Estado de Tabasco.

TERCERO. Son partes integrantes de este documento los siguientes anexos:

Anexo 1. Archivo electrónico que contiene listado y resoluciones de 1385 tocas.

Anexo 2. Archivos electrónicos que contienen tabla de datos estadísticos del total de asuntos asignados y resueltos por el evaluado en formato Word y una tabla cuantitativa en formato Excel.

Anexo 3. Archivo electrónico que contiene tabla de datos estadísticos relativo a los tiempos de resolución de los asuntos turnados al evaluado.

Anexo 4. Archivo electrónico que contiene tabla cualitativa realizada respecto de los 1385 tocas.

CUARTO. Infórmese por conducto de la Dirección de Asuntos Jurídicos de este H. Congreso del Estado, al Juzgado Cuarto de Distrito en el Estado de Tabasco, el cumplimiento a la sentencia del Amparo en Revisión 438/2017, del índice del Tribunal Colegiado en Materia Administrativa del Décimo Circuito, deducido del Juicio de Amparo Indirecto 85/2015-II.

QUINTO. Remítase copias certificadas del presente Decreto al Magistrado Presidente del Tribunal Superior de Justicia y del Consejo de la Judicatura en el Estado de Tabasco, para los efectos legales conducentes.

SEXTO. Notifíquese personalmente el presente Decreto al licenciado José Martín Félix García, en el domicilio que tiene señalado en autos de su expediente personal que fue remitido para la evaluación, sin perjuicio de que la notificación personal le surtirá todos los efectos legales, mediante la publicación del respectivo Decreto en el Periódico Oficial el Estado de Tabasco, así como, en términos de la vista que en su momento y de forma oportuna le otorgue el Juez de Amparo en el procedimiento del cumplimiento de la ejecutoria en que se actúa.

DADO EN EL SALÓN DE SESIONES DEL PODER LEGISLATIVO DEL ESTADO, EN LA CIUDAD DE VILLAHERMOSA, CAPITAL DEL ESTADO DE TABASCO, A LOS ONCE DÍAS DEL MES DE MAYO DEL AÑO DOS MIL VEINTIDÓS. DIP. EMILIO ANTONIO CONTRERAS MARTÍNEZ DE ESCOBAR, PRESIDENTE; DIP. ISABEL YAZMÍN ORUETA HERNÁNDEZ, PRIMERA SECRETARIA. RÚBRICAS.

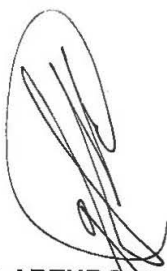
Por lo tanto mando se imprima, publique, circule y se le dé el debido cumplimiento.

EXPEDIDO EN EL PALACIO DE GOBIERNO, RECINTO OFICIAL DEL PODER EJECUTIVO, EN LA CIUDAD DE VILLAHERMOSA, CAPITAL DEL ESTADO DE TABASCO; A LOS DIECISIETE DÍAS DEL MES DE MAYO DEL AÑO DOS MIL VEINTIDÓS.

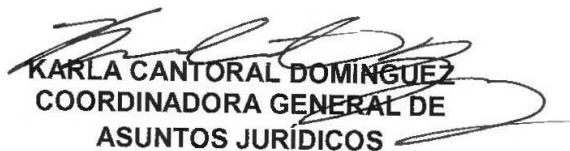
"SUFRAGIO EFECTIVO. NO REELECCIÓN."



CARLOS MANUEL MERINO CAMPOS
GOBERNADOR INTERINO DEL ESTADO LIBRE Y SOBERANO DE TABASCO



GUILLERMO ARTURO DEL RIVERO LEÓN
SECRETARIO DE GOBIERNO



KARLA CANTORAL DOMÍNGUEZ
COORDINADORA GENERAL DE
ASUNTOS JURÍDICOS

ANEXO 1. Relación de Tocas

No.	Toca
1	0001/2007-II
2	1980/2006-II
3	1994/2006-II
4	2044/2006-II
5	2088/2006-II
6	2022/2006-II
7	2010/2006-II
8	2050/2006-II
9	1558/2006-II
10	0014/2007-II
11	2080/2006-II
12	0009/2007-II
13	2056/2006-II
14	0011/2007-II
15	0003/2007-II
16	0058/2007-II
17	2086/2006-II
18	0002/2007-II
19	0028/2007-II
20	0015/2007-II
21	0020/2007-II
22	0039/2007-II
23	0053/2007-II
24	0045/2007-II
25	0089/2007-II
26	0043/2007-II
27	0087/2007-II
28	0055/2007-II
29	0066/2007-II
30	0033/2007-II
31	0041/2007-II
32	0068/2007-II
33	0093/2007-II
34	0051/2007-II
35	0072/2007-II

No.	Toca
43	0084/2007-II
44	0103/2007-II
45	0092/2007-II
46	0099/2007-II
47	0110/2007-II
48	0137/2007-II
49	1512/2006-II
50	0143/2007-II
51	0107/2007-II
52	0129/2007-II
53	0104/2007-II
54	0139/2007-II
55	0112/2007-II
56	0113/2007-II
57	0126/2007-II
58	0161/2007-II
59	0035/2007-II
60	0148/2007-II
61	0142/2007-II
62	0185/2007-II
63	0155/2007-II
64	0172/2007-II
65	0194/2007-II
66	0162/2007-II
67	0168/2007-II
68	0173/2007-II
69	0179/2007-II
70	0181/2007-II
71	0196/2007-II
72	0203/2007-II
73	0184/2007-II
74	0186/2007-II
75	0211/2007-II
76	0215/2007-II
77	0212/2007-II

No.	Toca
85	0224/2007-II
86	0240/2007-II
87	0268/2007-II
88	0228/2007-II
89	0264/2007-II
90	0235/2007-II
91	0253/2007-II
92	0252/2007-II
93	0085/2007-II
94	0259/2007-II
95	0261/2007-II
96	0128/2007-II
97	0289/2007-II
98	0298/2007-II
99	0318/2007-II
100	0279/2007-II
101	0331/2007-II
102	0311/2007-II
103	0286/2007-II
104	0291/2007-II
105	0292/2007-II
106	0296/2007-II
107	0323/2007-II
108	0351/2007-II
109	0317/2007-II
110	0305/2007-II
111	0313/2007-II
112	0343/2007-II
113	0333/2007-II
114	0325/2007-II
115	0328/2007-II
116	0335/2007-II
117	0310/2007-II
118	0360/2007-II
119	0382/2007-II

36	0105/2007-II
37	0040/2007-II
38	0065/2007-II
39	0088/2007-II
40	0095/2007-II
41	0100/2007-II
42	0108/2007-II
127	0378/2007-II
128	0401/2007-II
129	0359/2007-II
130	0383/2007-II
131	0425/2007-II
132	0307/2007-II
133	0295/2007-II
134	0403/2007-II
135	0412/2007-II
136	0411/2007-II
137	0423/2007-II
138	0285/2007-II
139	0424/2007-II
140	0396/2007-II
141	0433/2007-II
142	0413/2007-II
143	0426/2007-II
144	0409/2007-II
145	0472/2007-II
146	0465/2007-II
147	0436/2007-II
148	0394/2007-II
149	0280/2007-II
150	0435/2007-II
151	0451/2007-II
152	0431/2007-II
153	0490/2007-II
154	0437/2007-II
155	0500/2007-II
156	0487/2007-II
157	0450/2007-II
158	0473/2007-II
159	0481/2007-II

78	0190/2007-II
79	0239/2007-II
80	0197/2007-II
81	0247/2007-II
82	0210/2007-II
83	0230/2007-II
84	0221/2007-II
169	0488/2007-II
170	0526/2007-II
171	0554/2007-II
172	0529/2007-II
173	0508/2007-II
174	0511/2007-II
175	0514/2007-II
176	0574/2007-II
177	0510/2007-II
178	0493/2007-II
179	0541/2007-II
180	0483/2007-II
181	0482/2007-II
182	0531/2007-II
183	0548/2007-II
184	0551/2007-II
185	0560/2007-II
186	0561/2007-II
187	0550/2007-II
188	0621/2007-II
189	0586/2007-II
190	0609/2007-II
191	0596/2007-II
192	0569/2007-II
193	0629/2007-II
194	0587/2007-II
195	0626/2007-II
196	0645/2007-II
197	0641/2007-II
198	0613/2007-II
199	0566/2007-II
200	0656/2007-II
201	0525/2007-II

120	0219/2007-II
121	0347/2007-II
122	0336/2007-II
123	0356/2007-II
124	0362/2007-II
125	0329/2007-II
126	0366/2007-II
211	0640/2007-II
212	0644/2007-II
213	0655/2007-II
214	0657/2007-II
215	0588/2007-II
216	0709/2007-II
217	0679/2007-II
218	0681/2007-II
219	0682/2007-II
220	0688/2007-II
221	0689/2007-II
222	0660/2007-II
223	0721/2007-II
224	0719/2007-II
225	0740/2007-II
226	0671/2007-II
227	0706/2007-II
228	0712/2007-II
229	0459/2007-II
230	0633/2007-II
231	0685/2007-II
232	0736/2007-II
233	0711/2007-II
234	0715/2007-II
235	0720/2007-II
236	0733/2007-II
237	0722/2007-II
238	0727/2007-II
239	0752/2007-II
240	0762/2007-II
241	0766/2007-II
242	0778/2007-II
243	0761/2007-II

160	0281/2007-II
161	0429/2007-II
162	0455/2007-II
163	0489/2007-II
164	0496/2007-II
165	0499/2007-II
166	0497/2007-II
167	0468/2007-II
168	00516/2007-II
253	0764/2007-II
254	0743/2007-II
255	0700/2007-II
256	0758/2007-II
257	0811/2007-II
258	0831/2007-II
259	0812/2007-II
260	0829/2007-II
261	0842/2007-II
262	0852/2007-II
263	0788/2007-II
264	0782/2007-II
265	0805/2007-II
266	0838/2007-II
267	0822/2007-II
268	0839/2007-II
269	0814/2007-II
270	0765/2007-II
271	0841/2007-II
272	0853/2007-II
273	0885/2007-II
274	0855/2007-II
275	0860/2007-II
276	0889/2007-II
277	0895/2007-II
278	848-2007
279	827-2007
280	856-2007
281	858-2007
282	881-2007

202	0670/2007-II
203	0659/2007-II
204	0598/2007-II
205	0572/2007-II
206	0617/2007-II
207	0614/2007-II
208	0620/2007-II
209	0631/2007-II
210	0634/2007-II
295	928-2007
296	915-2007
297	12-2008
298	09-2008
299	710-2007
300	35-2008
301	14-2008
302	925-2007
303	15-2008
304	48-2008
305	934-2007
306	16-2008
307	26-2008
308	69-2008
309	22-2008
310	27-2008
311	39-2008
312	882-2007
313	21-2008
314	929-2007
315	84-2008
316	44-2008
317	97-2008
318	40/2008
319	51/2208
320	92-2008
321	78-2008
322	122-2008
323	66-2008
324	33-2008

244	0723/2007-II
245	0751/2007-II
246	0808/2007-II
247	0753/2007-II
248	0784/2007-II
249	0794/2007-II
250	0795/2007-II
251	0769/2007-II
252	0819/2007-II
337	119-2008
338	120-2208
339	139-2008
340	117-2008
341	123-2008
342	149-2008
343	118-2008
344	153-2008
345	168-2008
346	94-2008
347	140-2008
348	152-2008
349	193-2008
350	177-2008
351	204-2008
352	209-2008
353	57-2008
354	202-2008
355	159-2008
356	218-2008
357	219-2008
358	192-2008
359	200-2008
360	173-2008
361	195-2008
362	182-2008
363	98-2008
364	196-2008
365	194-2008
366	190-2008

283	826-2007
284	862-2007
285	918-2007
286	890-2007
287	693-2007
288	877-2007
289	887-2007
290	900-2007
291	001-2008
292	904-2007
293	914-2007
294	06-2008
379	292-2008
380	243-2008
381	265-2008
382	301-2008
383	783-2007
384	267-2008
385	279-2008
386	290-2008
387	295-2008
388	319-2008
389	296-2008
390	160-2008
391	286-2008
392	288-2008
393	273-2008
394	283-2008
395	313-2008
396	335-2008
397	294-2008
398	281-2008
399	302-2008
400	311-2008
401	314-2008
402	327-2008
403	341-2008
404	344-2008
405	339-2008
406	372-2008

325	50-2008
326	60-2008
327	64-2008
328	80-2008
329	85-2008
330	88-2008
331	109-2008
332	106-2008
333	577-2007
334	79-2008
335	104-2008
336	112-2008
421	422-2008
422	395-2008
423	371-2008
424	376-2008
425	387-2008
426	391-2008
427	392-2008
428	393-2008
429	412-2008
430	434-2008
431	447-2008
432	396-2008
433	439-2008
434	467-2008
435	444-2008
436	423-2008
437	432-2008
438	485-2008
439	431-2008
440	495-2008
441	429-2008
442	433-2008
443	436-2008
444	437-2008
445	442-2008
446	479-2008
447	446-2008
448	486-2008

367	93-2008
368	203-2008
369	242-2008
370	223-2008
371	231-2008
372	255-2008
373	228-2008
374	237-2008
375	282-2008
376	217-2008
377	248-2008
378	261-2008
463	518-2008
464	524-2008
465	523-2008
466	546-2008
467	529-2008
468	567-2008
469	554-2008
470	541-2008
471	530-2008
472	537-2008
473	538-2008
474	557-2008
475	559-2008
476	599-2008
477	601-2008
478	579-2008
479	560-2008
480	565-2008
481	580-2008
482	583-2008
483	573-2008
484	606-2008
485	624-2008
486	610-2008
487	608-2008
488	594-2008
489	600-2008
490	646-2008

407	351-2008
408	358-2008
409	332-2008
410	340-2008
411	398-2008
412	397-2008
413	299-2008
414	349-2008
415	359-2008
416	410-2008
417	416-2008
418	390-2008
419	399-2008
420	426-2008
505	638-2008
506	642-2008
507	614-2008
508	675-2008
509	684-2008
510	729-2008
511	702-2008
512	668-2008
513	698-2008
514	679-2008
515	732-2008
516	740-2008
517	259-2008
518	669-2008
519	683-2008
520	688-2008
521	708-2008
522	709-2008
523	717-2008
524	753-2008
525	733-2008
526	727-2008
527	763-2008
528	687-2008
529	711-2008
530	723-2008

449	487-2008
450	448-2008
451	513-2008
452	498-2008
453	483-2008
454	496-2008
455	468-2008
456	456-2008
457	142-2008
458	470-2008
459	494-2008
460	521-2008
461	531-2008
462	492-2008
547	792-2008
548	801-2008
549	824-2008
550	827-2008
551	835-2008
552	790-2008
553	800-2008
554	803-2008
555	806-2008
556	813/2008
557	856/2008
558	857/2008
559	802/2008
560	815/2008
561	874/2008
562	884/2008
563	836/2008
564	886/2008
565	859/2008
566	831/2008
567	869/2008
568	872/2008
569	907/2008
570	570/2008
571	833/2008
572	839/2008

491	462-2008
492	650-2008
493	633-2008
494	659-2008
495	658-2008
496	613-2008
497	630-2008
498	710-2008
499	615-2008
500	619-2008
501	631-2008
502	662-2008
503	661-2008
504	635-2008
589	931/2008
590	906/2008
591	941/2008
592	905/2008
593	970/2008
594	911/2008
595	978/2008
596	927/2008
597	932/2008
598	952/2008
599	963/2008
600	953/2008
601	973/2008
602	993/2008
603	943/2008
604	955/2008
605	967/2008
606	971/2008
607	983/2008
608	997/2008
609	1015/2008
610	924/2008
611	251/2008
612	536/2008
613	979/2008
614	986/2008

531	725-2008
532	745-2008
533	768-2008
534	749-2008
535	728-2008
536	730-2008
537	504-2008
538	741-2008
539	756-2008
540	761-2008
541	765-2008
542	777-2008
543	689-2008
544	755-2008
545	785-2008
546	787-2008
631	1040/2008
632	22/2009
633	16/2009
634	19/2009
635	00021/2009
636	1035/2008
637	43/2009
638	1046/2008
639	00011/2009
640	71/2009
641	0024/2009
642	45/2009
643	46/2009
644	97/2009
645	72/2009
646	75/2009
647	47/2009
648	30/2009
649	57/2009
650	68/2009
651	91/2009
652	92/2009
653	69/2009
654	93/2009

573	846/2008
574	871/2008
575	879/2008
576	875/2008
577	895/2008
578	867/2008
579	902/2008
580	862/2008
581	878/2008
582	892/2008
583	935/2008
584	880/2008
585	781/2008
586	923/2008
587	925/2008
588	926/2008
673	168/2009
674	135/2009
675	137/2009
676	167/2009
677	149/2009
678	156/2009
679	174/2009
680	166/2009
681	188/2009
682	198/2009
683	175/2009
684	176/2009
685	187/2009
686	189/2009
687	193/2009
688	243/2009
689	252/2009
690	61/2009
691	268/2009
692	226/2009
693	277/2009
694	278/2009
695	287/2009
696	209/2009

615	994/2008
616	1033/2008
617	1043/2008
618	1044/2008
619	1031/2008
620	990/2008
621	18/2009
622	23/2009
623	1012/2008
624	1019/2008
625	28/2009
626	0002/2009
627	31/2009
628	1029/2008
629	1030/2008
630	0004/2009
715	274/2009
716	293/2009
717	317/2009
718	321/2009
719	323/2009
720	280/2009
721	309/2009
722	286/2009
723	270/2009
724	297/2009
725	341/2009
726	296/2009
727	328/2009
728	353/2009
729	387/2009
730	325/2009
731	343/2009
732	347/2009
733	375/2009
734	395/2009
735	403/2009
736	412/2009
737	60/2009
738	240/2009

655	104/2009
656	81/2009
657	56/2009
658	48/2009
659	86/2009
660	117/2009
661	125/2009
662	96/2009
663	85/2009
664	105/2009
665	150/2009
666	108/2009
667	126/2009
668	118/2009
669	123/2009
670	144/2009
671	173/2009
672	183/2009
757	399/2009
758	475/2009
759	337/2009
760	454/2009
761	413/2009
762	425/2009
763	419/2009
764	435/2009
765	442/2009
766	466/2009
767	434/2009
768	459/2009
769	449/2009
770	462/2009
771	474/2009
772	485/2009
773	523/2009
774	473/2009
775	487/2009
776	494/2009
777	408/2009
778	463/2009

697	239/2009
698	219/2009
699	272/2009
700	1037/2008
701	217/2009
702	261/2009
703	302/2009
704	215/2009
705	235/2009
706	266/2009
707	230/2009
708	251/2009
709	264/2009
710	265/2009
711	114/2009
712	170/2009
713	271/2009
714	338/2009
799	565/2009
800	598/2009
801	540/2009
802	612/2009
803	555/2009
804	558/2009
805	566/2009
806	585/2009
807	556/2009
808	567/2009
809	586/2009
810	595/2009
811	641/2009
812	624/2009
813	451/2009
814	609/2009
815	613/2009
816	618/2009
817	576/2009
818	596/2009
819	602/2009
820	628/2009

739	344/2009
740	359/2009
741	420/2009
742	228/2009
743	340/2009
744	358/2009
745	365/2009
746	374/2009
747	379/2009
748	385/2009
749	398/2009
750	445/2009
751	432/2009
752	444/2009
753	460/2009
754	386/2009
755	430/2009
756	441/2009
841	622/2009-II
842	559/2009-II
843	574/2009-II
844	575/2009-II
845	580/2009-II
846	674/2009-II
847	678/2009-II
848	679/2009-II
849	705/2009-II
850	709/2009-II
851	760/2009-II
852	739/2009-II
853	746/2009-II
854	770/2009-II
855	772/2009-II
856	773/2009-II
857	785/2009-II
858	791/2009-II
859	752/2009-II
860	753/2009-II
861	788/2009-II
862	738/2009-II

779	536/2009
780	498/2009
781	497/2009
782	503/2009
783	295/2009
784	254/2009
785	476/2009
786	524/2009
787	560/2009
788	508/2009
789	532/2009
790	534/2009
791	544/2009
792	511/2009
793	515/2009
794	520/2009
795	530/2009
796	533/2009
797	542/2009
798	564/2009
883	802/2009-II
884	818/2009-II
885	876/2009-II
886	835/2009-II
887	825/2009-II
888	853/2009-II
889	822/2009-II
890	813/2009-II
891	852/2009-II
892	906/2009-II
893	896/2009-II
894	870/2009-II
895	864/2009-II
896	855/2009-II
897	856/2009-II
898	871/2009-II
899	881/2009-II
900	862/2009-II
901	884/2009-II
902	727/2009-II

821	633/2009
822	656/2009
823	594/2009
824	603/2009
825	606/2009
826	663/2009
827	692/2009
828	671/2009
829	631/2009
830	703/2009
831	659/2009
832	642/2009
833	589/2009-II
834	684/2009-II
835	694/2009-II
836	639/2009-II
837	675/2009-II
838	687/2009-II
839	699/2009-II
840	724/2009-II
925	1000/2009-II
926	953/2009-II
927	960/2009-II
928	973/2009-II
929	985/2009-II
930	995/2009-II
931	996/2009-II
932	978/2009-II
933	1007/2009-II
934	1010/2009-II
935	1004/2009-II
936	1040/2009-II
937	979/2009-II
938	993/2009-II
939	1008/2009-II
940	1026/2009-II
941	1028/2009-II
942	1043/2009-II
943	1073/2009-II
944	1019/2009-II

863	735/2009-II
864	750/2009-II
865	761/2009-II
866	766/2009-II
867	778/2009-II
868	780/2009-II
869	774/2009-II
870	775/2009-II
871	776/2009-II
872	806/2009-II
873	811/2009-II
874	847/2009-II
875	848/2009-II
876	815/2009-II
877	790/2009-II
878	805/2009-II
879	823/2009-II
880	833/2009-II
881	839/2009-II
882	863/2009-II
967	1149/2009-II
968	1089/2009-II
969	1104/2009-II
970	005/2010-II
971	017/2010-II
972	1139/2009-II
973	027/2010-II
974	0002/2010-II
975	1077/2009-II
976	1134/2009-II
977	1148/2009-II
978	22/2010-II
979	0053/2010-II
980	031/2010-II
981	59/2010-II
982	1150/2009-II
983	08/2010-II
984	1037/2009-II
985	061/2010-II
986	42/2010-II

903	914/2009-II
904	908/2009-II
905	890/2009-II
906	877/2009-II
907	814/2009-II
908	917/2009-II
909	927/2009-II
910	869/2009-II
911	946/2009-II
912	968/2009-II
913	937/2009-II
914	942/2009-II
915	950/2009-II
916	975/2009-II
917	926/2009-II
918	977/2009-II
919	883/2009-II
920	936/2009-II
921	938/2009-II
922	619/2009-II
923	955/2009-II
924	918/2009-II
1009	175/2010-II
1010	179/2010-II
1011	070/2010-II
1012	96/2010-II
1013	099/2010-II
1014	116/2010-II
1015	120/2010-II
1016	124/2010-II
1017	147/2010-II
1018	160/2010-II
1019	166/2010-II
1020	192/2010-II
1021	1118/2009-II
1022	140/2010-II
1023	058/2010-II
1024	134/2010-II
1025	149/2010-II
1026	154/2010-II

945	1013/2009-II
946	1056/2009-II
947	1053/2009-II
948	1017/2009-II
949	1018/2009-II
950	1047/2009-II
951	1067/2009-II
952	1038/2009-II
953	1052/2009-II
954	1069/2009-II
955	1088/2009-II
956	1057/2009-II
957	1063/2009-II
958	1092/2009-II
959	1064/2009-II
960	1070/2009-II
961	1074/2009-II
962	1099/2009-II
963	1110/2009-II
964	1085/2009-II
965	1113/2009-II
966	1131/2009-II
1051	281/2010-II
1052	209/2010-II
1053	250/2010-II
1054	253/2010-II
1055	275/2010-II
1056	237/2010-II
1057	086/2010-II
1058	125/2010-II
1059	238/2010-II
1060	264/2010-II
1061	260/2010-II
1062	272/2010-II
1063	292/2010-II
1064	301/2010-II
1065	307/2010-II
1066	258/2010-II
1067	318/2010-II
1068	339/2010-II

987	007/2010-II
988	032/2010-II
989	060/2010-II
990	069/2010-II
991	1136/2009-II
992	076/2010-II
993	094/2010-II
994	066/2010-II
995	020/2010-II
996	016/2010-II
997	089/2010-II
998	097/2010-II
999	101/2010-II
1000	128/2010-II
1001	117/2010-II
1002	073/2010-II
1003	087/2010-II
1004	090/2010-II
1005	109/2010-II
1006	131/2010-II
1007	1147/2009-II
1008	172/2010-II
1093	420/2010-II
1094	419/2010-II
1095	254/2010-II
1096	381/2010-II
1097	391/2010-II
1098	377/2010-II
1099	428/2010-II
1100	249/2010-II
1101	385/2010-II
1102	403/2010-II
1103	411/2010-II
1104	415/2010-II
1105	423/2010-II
1106	424/2010-II
1107	432/2010-II
1108	422/2010-II
1109	416/2010-II
1110	00441/2010-II

1027	158/2010-II
1028	1142/2009-II
1029	215/2010-II
1030	182/2010-II
1031	169/2010-II
1032	056/2010-II
1033	159/2010-II
1034	170/2010-II
1035	178/2010-II
1036	235/2010-II
1037	205/2010-II
1038	181/2010-II
1039	195/2010-II
1040	122/2010-II
1041	188/2010-II
1042	212/2010-II
1043	200/2010-II
1044	271/2010-II
1045	193/2010-II
1046	196/2010-II
1047	197/2010-II
1048	208/2010-II
1049	219/2010-II
1050	261/2010-II
1135	00515/2010-II
1136	00529/2010-II
1137	00562/2010-II
1138	00583/2010-II
1139	00586/2010-II
1140	00525/2010-II
1141	00554/2010-II
1142	00540/2010-II
1143	00542/2010-II

1069	354/2010-II
1070	052/2010-II
1071	283/2010-II
1072	291/2010-II
1073	328/2010-II
1074	299/2010-II
1075	312/2010-II
1076	335/2010-II
1077	324/2010-II
1078	288/2010-II
1079	349/2010-II
1080	321/2010-II
1081	314/2010-II
1082	300/2010-II
1083	057/2010-II
1084	305/2010-II
1085	353/2010-II
1086	295/2010-II
1087	340/2010-II
1088	346/2010-II
1089	359/2010-II
1090	285/2010-II
1091	355/2010-II
1092	370/2010-II
1177	00622/2010-II
1178	00655/2010-II
1179	00726/2010-II
1180	00657/2010-II
1181	00663/2010-II
1182	00679/2010-II
1183	00713/2010-II
1184	00752/2010-II
1185	00658/2010-II

1111	00461/2010-II
1112	00469/2010-II
1113	00433/2010-II
1114	00516/2010-II
1115	00394/2010-II
1116	00453/2010-II
1117	00373/2010-II
1118	00463/2010-II
1119	00493/2010-II
1120	00513/2010-II
1121	00501/2010-II
1122	00466/2010-II
1123	00371/2010-II
1124	00436/2010-II
1125	00508/2010-II
1126	00470/2010-II
1127	00511/2010-II
1128	00488/2010-II
1129	00486/2010-II
1130	00502/2010-II
1131	00517/2010-II
1132	00467/2010-II
1133	00545/2010-II
1134	00489/2010-II
1219	00806/2010-II
1220	00858/2010-II
1221	00832/2010-II
1222	00824/2010-II
1223	00810/2010-II
1224	00807/2010-II
1225	00774/2010-II
1226	00867/2010-II
1227	00851/2010-II

1144	00599/2010-II	1186	00703/2010-II	1228	00862/2010-II
1145	00550/2010-II	1187	00740/2010-II	1229	00813/2010-II
1146	00556/2010-II	1188	00602/2010-II	1230	00830/2010-II
1147	00579/2010-II	1189	00698/2010-II	1231	00875/2010-II
1148	00585/2010-II	1190	00707/2010-II	1232	00843/2010-II
1149	00603/2010-II	1191	00715/2010-II	1233	00870/2010-II
1150	00477/2010-II	1192	00728/2010-II	1234	00842/2010-II
1151	00578/2010-II	1193	00736/2010-II	1235	00868/2010-II
1152	00584/2010-II	1194	00769/2010-II	1236	00905/2010-II
1153	00572/2010-II	1195	00789/2010-II	1237	00873/2010-II
1154	00581/2010-II	1196	00799/2010-II	1238	00865/2010-II
1155	00588/2010-II	1197	00741/2010-II	1239	00915/2010-II
1156	00597/2010-II	1198	00661/2010-II	1240	00902/2010-II
1157	00621/2009-II	1199	00487/2010-II	1241	00451/2010-II
1158	00624/2010-II	1200	00732/2010-II	1242	00888/2010-II
1159	00626/2010-II	1201	00735/2010-II	1243	853/2010-II
1160	00591/2010-II	1202	00777/2010-II	1244	00897/2010-II
1161	00637/2010-II	1203	00791/2010-II	1245	00889/2010-II
1162	00660/2010-II	1204	00758/2010-II	1246	00891/2010-II
1163	00611/2010-II	1205	00768/2010-II	1247	899/2010
1164	00630/2010-II	1206	00785/2010-II	1248	931/2010
1165	00642/2010-II	1207	00795/2010-II	1249	932/2010
1166	00675/2010-II	1208	00759/2010-II	1250	898/2010

1167	00681/2010-II	1209	00794/2010-II	1251	917/2010
1168	00647/2010-II	1210	00792/2010-II	1252	906/2010
1169	00635/2010-II	1211	00826/2010-II	1253	934/2010
1170	00634/2010-II	1212	00749/2010-II	1254	904/2010
1171	00632/2010-II	1213	00764/2010-II	1255	823/2010
1172	00687/2010-II	1214	00778/2010-II	1256	913/2010
1173	00688/2010-II	1215	00790/2010-II	1257	919/2010
1174	00699/2010-II	1216	00802/2010-II	1258	928/2010
1175	00616/2010-II	1217	00690/2010-II	1259	952/2010
1176	00641/2010-II	1218	00801/2010-II	1260	988/2010
1261	993/2010	1303	697/2010	1345	111/2011
1262	946/2010	1304	012/2011	1346	120/2011
1263	939/2010	1305	522/2010	1347	124/2011
1264	940/2010	1306	1050/2010	1348	126/2011
1265	947/2010	1307	1076/2010	1349	156/2011
1266	948/2010	1308	1091/2010	1350	127/2011
1267	949/2010	1309	007/2011	1351	131/2011
1268	942/2010	1310	1083/2010	1352	143/2011
1269	955/2010	1311	1068/2010	1353	106/2011
1270	964/2010	1312	38/2011	1354	109/2011
1271	965/2010	1313	1078/2010	1355	148/2011
1272	974/2010	1314	1063/2010	1356	188/2011
1273	979/2010	1315	32/2011	1357	158/2011
1274	983/2010	1316	006/2011	1358	161/2011
1275	985/2010	1317	004/2011	1359	170/2011
1276	1035/2010	1318	20/2011	1360	163/2011
1277	1019/2010	1319	53/2011	1361	169/2011
1278	1023/2010	1320	30/2011	1362	186/2011
1279	1003/2010	1321	45/2011	1363	187/2011
1280	998/2010	1322	75/2011	1364	196/2011
1281	991/2010	1323	776/2010	1365	211/2011
1282	645/2010	1324	42/2011	1366	665/2010

1283	1013/2010
1284	1027/2010
1285	1031/2010
1286	849/2010
1287	1071/2010
1288	1065/2010
1289	1046/2010
1290	1040/2010
1291	1039/2010
1292	1037/2010
1293	001/2011
1294	1051/2010
1295	1055/2010
1296	945/2010
1297	1018/2010
1298	1017/2010
1299	1042/2010
1300	1041/2010
1301	1043/2010
1302	1074/2010

1325	67/2011
1326	102/2011
1327	62/2011
1328	70/2011
1329	82/2011
1330	84/2011
1331	113/2011
1332	117/2011
1333	60/2011
1334	68/2011
1335	80/2011
1336	69/2011
1337	72/2011
1338	76/2011
1339	89/2011
1340	91/2011
1341	119/2011
1342	1036/2010
1343	90/2011
1344	104/2011

1367	1058/2010
1368	181/2011
1369	168/2011
1370	221/2011
1371	250/2011
1372	206/2011
1373	195/2011
1374	207/2011
1375	214/2011
1376	223/2011
1377	226/2011
1378	252/2011
1379	253/2011
1380	137/2010
1381	225/2011
1382	236/2011
1383	282/2011
1384	263/2011
1385	302/2011



Comisión Ordinaria Instructora de la Cámara,
Justicia y Gran Jurado, Reglamento y Prácticas
Parlamentarias.



ANEXO 2

PRODUCTIVIDAD EN EL DESAHOGO DE LOS ASUNTOS

DATOS ESTADÍSTICOS DEL TOTAL DE ASUNTOS ASIGNADOS Y RESUELTOS EN EL PERIODO DE OCHO AÑOS										
Información	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	Total
1. Número de recursos de apelación que por cuestión de turno recibió anualmente.	12	289	327	351	336	70	--	--	--	1385
2. Número de recursos de apelación que fueron resueltos anualmente.	0	301	327	351	243	45	--	--	--	1267

El universo de recursos de apelación que por cuestión de turno le correspondió recibir al evaluado fue de 1385; sin embargo, del análisis realizado a las sentencias, se advirtió que 118 resoluciones fueron emitidas por distintos magistrados ponentes, por lo que el universo de resoluciones emitidas corresponde a **1267**.

De la revisión efectuada a las sentencias se desprende que no se cuenta con las resoluciones de 28 tocas de apelación, por tal motivo, de conformidad con el Método y Parámetros de Evaluación y Análisis, se contabilizan a favor del evaluado.

En conclusión, como se advierte del concentrado estadístico, de los 1267 tocas de apelación que le fueron turnados al evaluado, el mismo número de tocas fueron resueltos.



Comisión Ordinaria Instructora de la
Cámara, Justicia y Gran Jurado,
Reglamento y Prácticas Parlamentarias.



ANEXO 3

TIEMPO DE RESOLUCIÓN EN EL DICTADO DE SENTENCIAS

<i>Tiempo de resolución*</i>	<i>2007</i>	<i>2008</i>	<i>2009</i>	<i>2010</i>	<i>2011</i>	<i>2012</i>	<i>2013</i>	<i>2014</i>	<i>Total</i>
<i>Cumplió.</i>	186	191	162	113	39	--	--	--	691
<i>No cumplió.</i>	87	116	184	149	40	--	--	--	576
<i>Subtotal</i>	273	307	346	262	79	--	--	--	1267

Como se indicó en el Anexo 3, el universo de tocas de apelación revisados es de 1267, y que 118 tocas inicialmente turnadas al calificado fueron resueltas por otros magistrados ponentes.

Del análisis efectuado a los tipos de resolución de los 1267 tocas, se concluye que 691 de ellas fueron resueltas fuera del plazo legal, y las otras 576 dentro del período legalmente establecido, lo que implica que el 54.53% fueron resueltos dentro de los términos legales.



ESTADOS UNIDOS MEXICANOS
Poder Legislativo del Estado
Libre y Soberano de Tlaxcala



LXV
LEGISLATURA
LA COMISIÓN DEL
ESTADO DE TOLUCA
2021-2024

TABLA CUANTITATIVA TOCAS CIVILES

Número	Magistrado Ponente	Número de Toca	Fecha citado para sentencia	Fecha Fallado	Si	No	Otros ponentes	Observaciones
1	Lic. José Martín Félix García	0001/2007-II	02/01/2007	16/01/2007	1			
2	Lic. José Martín Félix García	1980/2006-II	14/12/2006	16/01/2007	1			
3	Lic. José Martín Félix García	1994/2006-II	02/01/2007	23/01/2007	1			
4	Lic. José Martín Félix García	2044/2006-II	02/01/2007	09/01/2007	1			
5	Lic. José Martín Félix García	2088/2006-II	14/12/2006	16/01/2007	1			
6	Lic. José Martín Félix García	2022/2006-II	03/01/2007	28/02/2007		1		
7	Lic. José Martín Félix García	2010/2006-II	03/01/2007	16/01/2007	1			
8	Lic. José Martín Félix García	2050/2006-II	04/01/2007	31/01/2007		1		
9	Lic. José Martín Félix García	1558/2006-II	08/01/2007	23/01/2007	1			
10	Lic. José Martín Félix García	0014/2007-II	05/01/2007	21/02/2007		1		
11	Lic. José Martín Félix García	2080/2006-II	08/01/2007	23/01/2007	1			
12	Lic. José Martín Félix García	0009/2007-II	11/01/2007	23/01/2007	1			
13	Lic. José Martín Félix García	2056/2006-II	12/01/2007	31/01/2007	1			
14	Lic. José Martín Félix García	0011/2007-II	15/01/2007	31/01/2007	1			
15	Lic. José Martín Félix García	0003/2007-II	16/01/2007	31/01/2007	1			
16	Lic. José Martín Félix García	0058/2007-II	18/01/2007	31/01/2007	1			
17	Lic. José Martín Félix García	2086/2006-II	18/01/2007	31/01/2007	1			
18	Lic. José Martín Félix García	0002/2007-II	19/01/2007	13/02/2007		1		
19	Lic. José Martín Félix García	0028/2007-II	22/01/2007	06/02/2007	1			
20	Lic. José Martín Félix García	0015/2007-II	23/01/2007	31/01/2007	1			
21	Lic. José Martín Félix García	0020/2007-II	23/01/2007	28/02/2007		1		
22	Lic. José Martín Félix García	0039/2007-II	23/01/2007	31/01/2007	1			
23	Lic. José Martín Félix García	0053/2007-II	25/01/2007	13/02/2007	1			
24	Lic. José Martín Félix García	0045/2007-II	26/01/2007	12/07/2007		1		

Número	Magistrado Ponente	Número de Toca	Fecha citado para sentencia	Fecha Fallado	Si	No	Otros ponentes	Observaciones
25	Lic. José Martín Félix García	0089/2007-II	29/01/2007	06/02/2007	1			
26	Lic. José Martín Félix García	0043/2007-II	29/01/2007	21/02/2007		1		
27	Lic. José Martín Félix García	0087/2007-II	26/01/2007	06/02/2007	1			
28	Lic. José Martín Félix García	0055/2007-II	29/01/2007	21/02/2007		1		
29	Lic. José Martín Félix García	0066/2007-II	29/01/2007	06/02/2007	1			
30	Lic. José Martín Félix García	0033/2007-II	30/01/2007	06/02/2007	1			
31	Lic. José Martín Félix García	0041/2007-II	31/01/2007	13/02/2007	1			
32	Lic. José Martín Félix García	0068/2007-II	01/02/2007	13/02/2007	1			
33	Lic. José Martín Félix García	0093/2007-II	31/01/2007	21/02/2007	1			
34	Lic. José Martín Félix García	0051/2007-II	06/02/2007	06/03/2007		1		
35	Lic. José Martín Félix García	0072/2007-II	06/02/2007	13/02/2007	1			
36	Lic. José Martín Félix García	0105/2007-II	06/02/2007	13/02/2007	1			
37	Lic. José Martín Félix García	0040/2007-II	08/02/2007	13/03/2007		1		
38	Lic. José Martín Félix García	0065/2007-II	08/02/2007	28/02/2007	1			
39	Lic. José Martín Félix García	0088/2007-II	09/02/2007	21/02/2007	1			
40	Lic. José Martín Félix García	0095/2007-II	09/02/2007	28/02/2007	1			
41	Lic. José Martín Félix García	0100/2007-II	09/02/2007	21/02/2007	1			
42	Lic. José Martín Félix García	0108/2007-II	07/02/2007	21/02/2007	1			
43	Lic. José Martín Félix García	0084/2007-II	13/02/2007	28/02/2007	1			
44	Lic. José Martín Félix García	0103/2007-II	13/02/2007	28/02/2007	1			
45	Lic. José Martín Félix García	0092/2007-II	15/02/2007	06/03/2007	1			
46	Lic. José Martín Félix García	0099/2007-II	19/02/2007	13/03/2007	1			
47	Lic. José Martín Félix García	0110/2007-II	14/02/2007	28/02/2007	1			
48	Lic. José Martín Félix García	0137/2007-II	16/02/2007	20/03/2007		1		

Número	Magistrado Ponente	Número de Toca	Fecha citado para sentencia	Fecha Fallado	Si	No	Otros ponentes	Observaciones
49	Lic. José Martín Félix García	1512/2006-II	16/02/2007	20/03/2007		1		
50	Lic. José Martín Félix García	0143/2007-II	20/02/2007	27/03/2007		1		
51	Lic. José Martín Félix García	0107/2007-II	21/02/2007	04/04/2007		1		
52	Lic. José Martín Félix García	0129/2007-II	22/02/2007	06/03/2007	1			
53	Lic. José Martín Félix García	0104/2007-II	22/02/2007	27/03/2007		1		
54	Lic. José Martín Félix García	0139/2007-II	23/02/2007	06/03/2007	1			
55	Lic. José Martín Félix García	0112/2007-II	28/02/2007	06/03/2007	1			
56	Lic. José Martín Félix García	0113/2007-II	28/02/2007	13/03/2007	1			
57	Lic. José Martín Félix García	0126/2007-II	02/03/2007	13/03/2007	1			
58	Lic. José Martín Félix García	0161/2007-II	01/03/2007	13/03/2007	1			
59	Lic. José Martín Félix García	0035/2007-II	01/03/2007	13/03/2007	1			
60	Lic. José Martín Félix García	0148/2007-II	05/03/2007	13/03/2007	1			
61	Lic. José Martín Félix García	0142/2007-II	08/03/2007	20/03/2007	1			
62	Lic. José Martín Félix García	0185/2007-II	09/03/2007	27/03/2007	1			
63	Lic. José Martín Félix García	0155/2007-II	15/03/2007	30/03/2007	1			
64	Lic. José Martín Félix García	0172/2007-II	16/03/2007	27/03/2007	1			
65	Lic. José Martín Félix García	0194/2007-II	21/03/2007	24/04/2007		1		
66	Lic. José Martín Félix García	0162/2007-II	20/03/2007	30/03/2007	1			
67	Lic. José Martín Félix García	0168/2007-II	22/03/2007	30/03/2007	1			
68	Lic. José Martín Félix García	0173/2007-II	23/03/2007	04/04/2007	1			
69	Lic. José Martín Félix García	0179/2007-II	26/03/2007	04/04/2007	1			
70	Lic. José Martín Félix García	0181/2007-II	26/03/2007	17/04/2007		1		
71	Lic. José Martín Félix García	0196/2007-II	27/03/2007	30/03/2007	1			
72	Lic. José Martín Félix García	0203/2007-II	27/03/2007	04/04/2007	1			

Número	Magistrado Ponente	Número de Toca	Fecha citado para sentencia	Fecha Fallado	Si	No	Otros ponentes	Observaciones
73	Lic. José Martín Félix García	0184/2007-II	28/03/2007	10/04/2007	1			
74	Lic. José Martín Félix García	0186/2007-II	28/03/2007	17/04/2007	1			
75	Lic. José Martín Félix García	0211/2007-II	30/03/2007	17/04/2007	1			
76	Lic. José Martín Félix García	0215/2007-II	30/03/2007	17/04/2007	1			
77	Lic. José Martín Félix García	0212/2007-II	30/03/2007	17/04/2007	1			
78	Lic. José Martín Félix García	0190/2007-II	28/03/2007	10/04/2007	1			
79	Lic. José Martín Félix García	0239/2007-II	30/03/2007	17/04/2007	1			
80	Lic. José Martín Félix García	0197/2007-II	02/04/2007	24/04/2007	1			
81	Lic. José Martín Félix García	0247/2007-II	04/04/2007	24/04/2007	1			
82	Lic. José Martín Félix García	0210/2007-II	10/04/2007	29/05/2007		1		
83	Lic. José Martín Félix García	0230/2007-II	11/04/2007	30/04/2007	1			
84	Lic. José Martín Félix García	0221/2007-II	12/04/2007	24/04/2007	1			
85	Lic. José Martín Félix García	0224/2007-II	12/04/2007	08/05/2007		1		
86	Lic. José Martín Félix García	0240/2007-II	13/04/2007	24/04/2007		1		
87	Lic. José Martín Félix García	0268/2007-II	13/04/2007	08/05/2007		1		
88	Lic. José Martín Félix García	0228/2007-II	16/04/2007	08/05/2007	1			
89	Lic. José Martín Félix García	0264/2007-II	11/04/2007	24/04/2007	1			
90	Lic. José Martín Félix García	0235/2007-II	17/04/2007	30/04/2007	1			
91	Lic. José Martín Félix García	0253/2007-II	17/04/2007	30/04/2007	1			
92	Lic. José Martín Félix García	0252/2007-II	19/04/2007	08/05/2007	1			
93	Lic. José Martín Félix García	0085/2007-II	20/04/2007	15/05/2007		1		
94	Lic. José Martín Félix García	0259/2007-II	20/04/2007	08/05/2007	1			
95	Lic. José Martín Félix García	0261/2007-II	24/04/2007	08/05/2007	1			
96	Lic. José Martín Félix García	0128/2007-II	27/03/2007	08/05/2007		1		

Número	Magistrado Ponente	Número de Toca	Fecha citado para sentencia	Fecha Fallado	Si	No	Otros ponentes	Observaciones
97	Lic. José Martín Félix García	0289/2007-II	03/05/2007	15/05/2007	1			
98	Lic. José Martín Félix García	0298/2007-II	03/05/2007	29/05/2007		1		
99	Lic. José Martín Félix García	0318/2007-II	02/05/2007	15/05/2007	1			
100	Lic. José Martín Félix García	0279/2007-II	04/05/2007	15/05/2007	1			
101	Lic. José Martín Félix García	0331/2007-II	04/05/2007	22/05/2007	1			
102	Lic. José Martín Félix García	0311/2007-II	09/05/2007	15/05/2007	1			
103	Lic. José Martín Félix García	0286/2007-II	09/05/2007	31/05/2007		1		
104	Lic. José Martín Félix García	0291/2007-II	09/05/2007	05/06/2007		1		
105	Lic. José Martín Félix García	0292/2007-II	10/05/2007	05/06/2007		1		
106	Lic. José Martín Félix García	0296/2007-II	10/05/2007	22/05/2007	1			
107	Lic. José Martín Félix García	0323/2007-II	10/05/2007	29/05/2007	1			
108	Lic. José Martín Félix García	0351/2007-II	10/05/2007	05/06/2007		1		
109	Lic. José Martín Félix García	0317/2007-II	14/05/2007	05/06/2007		1		
110	Lic. José Martín Félix García	0305/2007-II	16/05/2007	31/05/2007	1			
111	Lic. José Martín Félix García	0313/2007-II	17/05/2007	12/07/2007		1		
112	Lic. José Martín Félix García	0343/2007-II	17/05/2007	26/06/2007		1		
113	Lic. José Martín Félix García	0333/2007-II	17/05/2007	12/06/2007		1		
114	Lic. José Martín Félix García	0325/2007-II	21/05/2007	31/05/2007	1			
115	Lic. José Martín Félix García	0328/2007-II	21/05/2007	29/05/2007	1			
116	Lic. José Martín Félix García	0335/2007-II	23/05/2007	12/06/2007	1			
117	Lic. José Martín Félix García	0310/2007-II	23/05/2007	25/03/2008	1			
118	Lic. José Martín Félix García	0360/2007-II	24/05/2007	05/06/2007	1			
119	Lic. José Martín Félix García	0382/2007-II	24/05/2007	12/06/2007	1			
120	Lic. José Martín Félix García	0219/2007-II	23/03/2007	19/06/2007		1		

Número	Magistrado Ponente	Número de Toca	Fecha citado para sentencia	Fecha Fallado	Si	No	Otros ponentes	Observaciones	
121	Lic. José Martín Félix García	0347/2007-II	28/05/2007	12/06/2007	1				
122	Lic. José Martín Félix García	0336/2007-II	29/05/2007	26/06/2007		1			
123	Lic. José Martín Félix García	0356/2007-II	29/05/2007	26/06/2007		1			
124	Lic. José Martín Félix García	0362/2007-II	29/05/2007	05/06/2007	1				
125	Lic. José Martín Félix García	0329/2007-II	29/05/2007	12/06/2007	1				
126	Lic. José Martín Félix García	0366/2007-II	30/05/2007	12/06/2007	1				
127	Lic. José Martín Félix García	0378/2007-II	31/05/2007	12/06/2007	1				
128	Lic. José Martín Félix García	0401/2007-II	04/06/2007	12/06/2007	1				
129	Lic. José Martín Félix García	0359/2007-II	04/06/2007	19/06/2007	1				
130	Lic. José Martín Félix García	0383/2007-II	05/06/2007	12/06/2007	1				
131	Lic. José Martín Félix García	0425/2007-II	06/06/2007	26/06/2007	1				
132	Lic. José Martín Félix García	0307/2007-II	07/06/2007	19/06/2007	1				
133	Lic. José Martín Félix García	0295/2007-II	14/05/2007	29/06/2007		1			
134	Lic. José Martín Félix García	0403/2007-II	12/06/2007	26/06/2007	1				
135	Lic. José Martín Félix García	0412/2007-II	12/06/2007	20/02/2008	1				
136	Lic. José Martín Félix García	0411/2007-II	12/06/2007	26/06/2007	1				
137	Lic. José Martín Félix García	0423/2007-II	13/06/2007	26/06/2007	1				
138	Lic. José Martín Félix García	0285/2007-II	14/06/2007	26/06/2007	1				
139	Lic. José Martín Félix García	0424/2007-II	14/06/2007	26/06/2007	1				
140	Lic. José Martín Félix García	0396/2007-II	18/06/2007	26/06/2007	1				
141	Lic. José Martín Félix García	0433/2007-II	18/06/2007	29/06/2007	1				
142	Lic. José Martín Félix García	0413/2007-II	19/06/2007	26/06/2007	1				
143	Lic. José Martín Félix García	0426/2007-II	20/06/2007	26/06/2007	1				
144	Lic. José Martín Félix García	0409/2007-II	20/06/2007	29/06/2007	1				



ESTADOS UNIDOS MEXICANOS
Poder Legislativo del Estado
Libre y Soberano de Tlaxcala



LXV
LEGISLATURA
LA COMISIÓN DEL
Poder Judicial del Estado
de Tlaxcala
2021-2024

TABLA CUANTITATIVA TOCAS CIVILES

Número	Magistrado Ponente	Número de Toca	Fecha citado para sentencia	Fecha Fallado	Si	No	Otros ponentes	Observaciones	
145	Lic. José Martín Félix García	0472/2007-II	20/06/2007	29/06/2007	1				
146	Lic. José Martín Félix García	0465/2007-II	20/06/2007	29/06/2007	1				
147	Lic. José Martín Félix García	0436/2007-II	21/06/2007	29/06/2007	1				
148	Lic. José Martín Félix García	0394/2007-II	22/06/2007	29/06/2007	1				
149	Lic. José Martín Félix García	0280/2007-II	25/06/2007	29/06/2007	1				
150	Lic. José Martín Félix García	0435/2007-II	26/06/2007	21/08/2007		1			
151	Lic. José Martín Félix García	0451/2007-II	26/06/2007	10/07/2007	1				
152	Lic. José Martín Félix García	0431/2007-II	26/06/2007	07/08/2007		1			
153	Lic. José Martín Félix García	0490/2007-II	26/06/2007	21/08/2007		1			
154	Lic. José Martín Félix García	0437/2007-II	27/06/2007	11/09/2007		1			
155	Lic. José Martín Félix García	0500/2007-II	27/06/2007	12/07/2007	1				
156	Lic. José Martín Félix García	0487/2007-II	29/06/2007	07/08/2007	1				
157	Lic. José Martín Félix García	0450/2007-II	29/06/2007	10/07/2007	1				
158	Lic. José Martín Félix García	0473/2007-II	02/07/2007	14/08/2007		1			
159	Lic. José Martín Félix García	0481/2007-II	03/07/2007	14/08/2007		1			
160	Lic. José Martín Félix García	0281/2007-II	03/07/2007	07/08/2007	1				
161	Lic. José Martín Félix García	0429/2007-II	03/07/2007	12/07/2007	1				
162	Lic. José Martín Félix García	0455/2007-II	03/07/2007	14/08/2007		1			
163	Lic. José Martín Félix García	0489/2007-II	04/07/2007	07/08/2007	1				
164	Lic. José Martín Félix García	0496/2007-II	04/07/2007	28/08/2007		1			
165	Lic. José Martín Félix García	0499/2007-II	05/07/2007	07/08/2007	1				
166	Lic. José Martín Félix García	0497/2007-II	06/07/2007	07/08/2007	1				
167	Lic. José Martín Félix García	0468/2007-II	09/07/2007	14/08/2007	1				
168	Lic. José Martín Félix García	00516/2007-II	10/07/2007	31/08/2007		1			

Número	Magistrado Ponente	Número de Toca	Fecha citado para sentencia	Fecha Fallado	Si	No	Otros ponentes	Observaciones	
169	Lic. José Martín Félix García	0488/2007-II	11/07/2007	11/09/2007		1			
170	Lic. José Martín Félix García	0526/2007-II	12/07/2007	14/08/2007	1				
171	Lic. José Martín Félix García	0554/2007-II	12/07/2007	14/08/2007	1				
172	Lic. José Martín Félix García	0529/2007-II	11/07/2007	14/08/2007	1				
173	Lic. José Martín Félix García	0508/2007-II	01/08/2007	28/08/2007		1			
174	Lic. José Martín Félix García	0511/2007-II	01/08/2007	14/08/2007	1				
175	Lic. José Martín Félix García	0514/2007-II	03/08/2007	14/08/2007	1				
176	Lic. José Martín Félix García	0574/2007-II	07/08/2007	21/08/2007	1				
177	Lic. José Martín Félix García	0510/2007-II	07/08/2007	25/09/2007		1			
178	Lic. José Martín Félix García	0493/2007-II	07/08/2007	21/08/2007	1				
179	Lic. José Martín Félix García	0541/2007-II	07/08/2007	28/08/2007	1				
180	Lic. José Martín Félix García	0483/2007-II	13/08/2007	04/09/2007		1			
181	Lic. José Martín Félix García	0482/2007-II	10/08/2007	11/09/2007		1			
182	Lic. José Martín Félix García	0531/2007-II	08/08/2007	31/08/2007		1			
183	Lic. José Martín Félix García	0548/2007-II	13/08/2007	11/09/2007		1			
184	Lic. José Martín Félix García	0551/2007-II	13/08/2007	21/08/2007	1				
185	Lic. José Martín Félix García	0560/2007-II	09/08/2007	28/08/2007	1				
186	Lic. José Martín Félix García	0561/2007-II	10/08/2007	21/08/2007	1				
187	Lic. José Martín Félix García	0550/2007-II	14/08/2007	18/09/2007		1			
188	Lic. José Martín Félix García	0621/2007-II	20/08/2007	04/09/2007	1				
189	Lic. José Martín Félix García	0586/2007-II	17/08/2007	28/08/2007	1				
190	Lic. José Martín Félix García	0609/2007-II	16/08/2007	11/09/2007		1			
191	Lic. José Martín Félix García	0596/2007-II	20/08/2007	28/01/2008		1			
192	Lic. José Martín Félix García	0569/2007-II	22/08/2007	11/09/2007	1				



ESTADOS UNIDOS MEXICANOS
Poder Legislativo del Estado
Libre y Soberano de Tlaxcala



LXV
LEGISLATURA
LA COMISIÓN DEL
Poder Judicial del Estado
de Tlaxcala
2021-2024

TABLA CUANTITATIVA TOCAS CIVILES

Número	Magistrado Ponente	Número de Toca	Fecha citado para sentencia	Fecha Fallado	Si	No	Otros ponentes	Observaciones
193	Lic. José Martín Félix García	0629/2007-II	22/08/2007	18/09/2007		1		
194	Lic. José Martín Félix García	0587/2007-II	21/08/2007	25/06/2008		1		
195	Lic. José Martín Félix García	0626/2007-II	21/08/2007	28/09/2007		1		
196	Lic. José Martín Félix García	0645/2007-II	24/08/2007	11/09/2007	1			
197	Lic. José Martín Félix García	0641/2007-II	23/08/2007	04/09/2007	1			
198	Lic. José Martín Félix García	0613/2007-II	24/08/2007	11/09/2007	1			
199	Lic. José Martín Félix García	0566/2007-II	24/08/2007	11/09/2007	1			
200	Lic. José Martín Félix García	0656/2007-II	28/08/2007	11/09/2007	1			
201	Lic. José Martín Félix García	0525/2007-II	08/08/2007	11/09/2007		1		
202	Lic. José Martín Félix García	0670/2007-II	30/08/2007	11/09/2007	1			
203	Lic. José Martín Félix García	0659/2007-II	29/08/2007	23/10/2007		1		
204	Lic. José Martín Félix García	0598/2007-II	29/08/2007	25/09/2007		1		
205	Lic. José Martín Félix García	0572/2007-II	14/08/2007	18/09/2007		1		
206	Lic. José Martín Félix García	0617/2007-II	04/09/2007	03/04/2008		1		
207	Lic. José Martín Félix García	0614/2007-II	06/09/2007	28/09/2007		1		
208	Lic. José Martín Félix García	0620/2007-II	10/09/2007	25/09/2007	1			
209	Lic. José Martín Félix García	0631/2007-II	05/09/2007	18/09/2007	1			
210	Lic. José Martín Félix García	0634/2007-II	10/09/2007	25/09/2007	1			
211	Lic. José Martín Félix García	0640/2007-II	06/09/2007	18/09/2007	1			
212	Lic. José Martín Félix García	0644/2007-II	10/09/2007	09/10/2007		1		
213	Lic. José Martín Félix García	0655/2007-II	05/09/2007	18/09/2007	1			
214	Lic. José Martín Félix García	0657/2007-II	10/09/2007	25/09/2007	1			
215	Lic. José Martín Félix García	0588/2007-II	10/09/2007	30/10/2007		1		
216	Lic. José Martín Félix García	0709/2007-II	11/09/2007	18/09/2007	1			



ESTADOS UNIDOS MEXICANOS
Poder Legislativo del Estado
Libre y Soberano de Tlaxcala



LXV
LEGISLATURA
LA COMISIÓN DEL
Poder Judicial del Estado
2021-2024

TABLA CUANTITATIVA TOCAS CIVILES

Número	Magistrado Ponente	Número de Toca	Fecha citado para sentencia	Fecha Fallado	Si	No	Otros ponentes	Observaciones
217	Lic. José Martín Félix García	0679/2007-II	13/09/2007	28/09/2007	1			
218	Lic. José Martín Félix García	0681/2007-II	12/09/2007	28/09/2007	1			
219	Lic. José Martín Félix García	0682/2007-II	18/09/2007	16/10/2007		1		
220	Lic. José Martín Félix García	0688/2007-II	13/09/2007	25/09/2007	1			
221	Lic. José Martín Félix García	0689/2007-II	17/09/2007	28/09/2007	1			
222	Lic. José Martín Félix García	0660/2007-II	18/09/2007	26/11/2007		1		
223	Lic. José Martín Félix García	0721/2007-II	13/09/2007	16/10/2007		1		
224	Lic. José Martín Félix García	0719/2007-II	21/09/2007	28/09/2007	1			
225	Lic. José Martín Félix García	0740/2007-II	20/09/2007	23/10/2007		1		
226	Lic. José Martín Félix García	0671/2007-II	21/09/2007	02/10/2007	1			
227	Lic. José Martín Félix García	0706/2007-II	24/09/2007	09/10/2007	1			
228	Lic. José Martín Félix García	0712/2007-II	20/09/2007	09/10/2007	1			
229	Lic. José Martín Félix García	0459/2007-II	19/09/2007	09/10/2007	1			
230	Lic. José Martín Félix García	0633/2007-II	02/10/2007	26/11/2007		1		
231	Lic. José Martín Félix García	0685/2007-II	02/10/2007	23/10/2007	1			
232	Lic. José Martín Félix García	0736/2007-II	27/09/2007	09/10/2007	1			
233	Lic. José Martín Félix García	0711/2007-II	27/09/2007	09/10/2007	1			
234	Lic. José Martín Félix García	0715/2007-II	28/09/2007	16/10/2007	1			
235	Lic. José Martín Félix García	0720/2007-II	27/09/2007	23/10/2007		1		
236	Lic. José Martín Félix García	0733/2007-II	04/10/2007	16/10/2007	1			
237	Lic. José Martín Félix García	0722/2007-II	03/10/2007	16/10/2007	1			
238	Lic. José Martín Félix García	0727/2007-II	03/10/2007	16/10/2007	1			
239	Lic. José Martín Félix García	0752/2007-II	03/10/2007	30/10/2007		1		
240	Lic. José Martín Félix García	0762/2007-II	04/10/2007	23/10/2007	1			



ESTADOS UNIDOS MEXICANOS
Poder Legislativo del Estado
Libre y Soberano de Tlaxcala



LXV
LEGISLATURA
LA COMISIÓN DEL
Poder Judicial del Estado
de Tlaxcala
2021-2024

TABLA CUANTITATIVA TOCAS CIVILES

Número	Magistrado Ponente	Número de Toca	Fecha citado para sentencia	Fecha Fallado	Si	No	Otros ponentes	Observaciones
241	Lic. José Martín Félix García	0766/2007-II	04/10/2007	16/10/2007	1			
242	Lic. José Martín Félix García	0778/2007-II	03/10/2007	26/11/2007		1		
243	Lic. José Martín Félix García	0761/2007-II	09/10/2007	30/10/2007	1			
244	Lic. José Martín Félix García	0723/2007-II	09/10/2007	10/03/2008		1		
245	Lic. José Martín Félix García	0751/2007-II	08/10/2007	16/10/2007	1			
246	Lic. José Martín Félix García	0808/2007-II	10/10/2007	26/11/2007		1		
247	Lic. José Martín Félix García	0753/2007-II	15/10/2007	23/10/2007	1			
248	Lic. José Martín Félix García	0784/2007-II	12/10/2007	13/06/2008		1		
249	Lic. José Martín Félix García	0794/2007-II	12/10/2007	30/10/2007	1			
250	Lic. José Martín Félix García	0795/2007-II	12/10/2007	30/10/2007	1			
251	Lic. José Martín Félix García	0769/2007-II	11/10/2007	23/10/2007	1			
252	Lic. José Martín Félix García	0819/2007-II	15/10/2007	26/11/2007		1		
253	Lic. José Martín Félix García	0764/2007-II	15/10/2007	26/11/2007		1		
254	Lic. José Martín Félix García	0743/2007-II	15/10/2007	30/10/2007	1			
255	Lic. José Martín Félix García	0700/2007-II	16/10/2007	30/10/2007	1			
256	Lic. José Martín Félix García	0758/2007-II	16/10/2007	26/11/2007		1		
257	Lic. José Martín Félix García	0811/2007-II	18/10/2007	26/11/2007		1		
258	Lic. José Martín Félix García	0831/2007-II	18/10/2007	26/11/2007		1		
259	Lic. José Martín Félix García	0812/2007-II	22/10/2007	30/10/2007	1			
260	Lic. José Martín Félix García	0829/2007-II	23/10/2007	26/11/2007		1		
261	Lic. José Martín Félix García	0842/2007-II	22/10/2007	26/11/2007		1		
262	Lic. José Martín Félix García	0852/2007-II	23/10/2007	30/10/2007	1			
263	Lic. José Martín Félix García	0788/2007-II	22/10/2007	26/11/2007		1		
264	Lic. José Martín Félix García	0782/2007-II	25/10/2007	26/11/2007		1		



Poder Legislativo del Estado
Libre y Soberano de Tlaxcala



TABLA CUANTITATIVA TOCAS CIVILES

Número	Magistrado Ponente	Número de Toca	Fecha citado para sentencia	Fecha Fallado	Si	No	Otros ponentes	Observaciones
265	Lic. José Martín Félix García	0805/2007-II	24/10/2007	26/11/2007		1		
266	Lic. José Martín Félix García	0838/2007-II	26/10/2007	26/11/2007		1		
267	Lic. José Martín Félix García	0822/2007-II	26/10/2007	26/11/2007		1		
268	Lic. José Martín Félix García	0839/2007-II	29/10/2007	26/11/2007		1		
269	Lic. José Martín Félix García	0814/2007-II	29/10/2007	26/11/2007		1		
270	Lic. José Martín Félix García	0765/2007-II	30/10/2007	04/12/2007		1		
271	Lic. José Martín Félix García	0841/2007-II	27/11/2007	22/01/2008		1		
272	Lic. José Martín Félix García	0853/2007-II	28/11/2007	22/01/2008		1		
273	Lic. José Martín Félix García	0885/2007-II	28/11/2007	04/12/2007	1			
274	Lic. José Martín Félix García	0855/2007-II	28/11/2007	11/12/2007	1			
275	Lic. José Martín Félix García	0860/2007-II	28/11/2007	11/12/2007	1			
276	Lic. José Martín Félix García	0889/2007-II	28/11/2007	14/12/2007	1			
277	Lic. José Martín Félix García	0895/2007-II	29/11/2007	11/12/2007	1			
278	Lic. José Martín Félix García	848-2007	30/11/2007	11/12/2007	1			
279	Lic. José Martín Félix García	827-2007	03/12/2007	11/12/2007	1			
280	Lic. José Martín Félix García	856-2007	05/12/2007	08/01/2008	1			
281	Lic. José Martín Félix García	858-2007	05/12/2007	11/12/2007	1			
282	Lic. José Martín Félix García	881-2007	05/12/2007	11/12/2007	1			
283	Lic. José Martín Félix García	826-2007	07/12/2007	08/01/2008	1			
284	Lic. José Martín Félix García	862-2007	10/12/2007	14/12/2007	1			
285	Lic. José Martín Félix García	918-2007	10/12/2007	19/02/2008		1		
286	Lic. José Martín Félix García	890-2007	10/12/2007	08/01/2008	1			
287	Lic. José Martín Félix García	693-2007	21/09/2007	08/01/2008		1		
288	Lic. José Martín Félix García	877-2007	12/12/2007	15/01/2008	1			

Número	Magistrado Ponente	Número de Toca	Fecha citado para sentencia	Fecha Fallado	Si	No	Otros ponentes	Observaciones
289	Lic. José Martín Félix García	887-2007	13/12/2007	08/01/2008	1			
290	Lic. José Martín Félix García	900-2007	14/12/2007	15/01/2008	1			
291	Lic. José Martín Félix García	001-2008	03/01/2008	04/03/2008		1		
292	Lic. José Martín Félix García	904-2007	04/01/2008	22/01/2008	1			
293	Lic. José Martín Félix García	914-2007	03/01/2008	22/01/2008	1			
294	Lic. José Martín Félix García	06-2008	07/01/2008	15/01/2008	1			
295	Lic. José Martín Félix García	928-2007	09/01/2008	29/01/2008	1			
296	Lic. José Martín Félix García	915-2007	09/01/2008	05/02/2008		1		
297	Lic. José Martín Félix García	12-2008	14/01/2008	22/01/2008	1			
298	Lic. José Martín Félix García	09-2008	15/01/2008	22/01/2008	1			
299	Lic. José Martín Félix García	710-2007	27/09/2007	12/02/2008		1		
300	Lic. José Martín Félix García	35-2008	15/01/2008	29/01/2008	1			
301	Lic. José Martín Félix García	14-2008	17/01/2008	05/02/2008	1			
302	Lic. José Martín Félix García	925-2007	17/01/2008	12/02/2008		1		
303	Lic. José Martín Félix García	15-2008	17/01/2008	29/01/2008	1			
304	Lic. José Martín Félix García	48-2008	21/01/2008	05/02/2008	1			
305	Lic. José Martín Félix García	934-2007	18/01/2008	11/03/2008		1		
306	Lic. José Martín Félix García	16-2008	22/01/2008	12/02/2008	1			
307	Lic. José Martín Félix García	26-2008	22/01/2008	05/02/2008	1			
308	Lic. José Martín Félix García	69-2008	25/01/2008	12/02/2008	1			
309	Lic. José Martín Félix García	22-2008	24/01/2008	25/06/2008		1		
310	Lic. José Martín Félix García	27-2008	29/01/2008	12/02/2008	1			
311	Lic. José Martín Félix García	39-2008	25/01/2008	12/02/2008	1			
312	Lic. José Martín Félix García	882-2007	25/01/2008	12/02/2008	1			



ESTADOS UNIDOS MEXICANOS
Poder Legislativo del Estado
Libre y Soberano de Tlaxcala

TABLA CUANTITATIVA TOCAS CIVILES



Número	Magistrado Ponente	Número de Toca	Fecha citado para sentencia	Fecha Fallado	Si	No	Otros ponentes	Observaciones
313	Lic. José Martín Félix García	21-2008	29/01/2008	11/03/2008		1		
314	Lic. José Martín Félix García	929-2007	31/01/2008	11/03/2008		1		
315	Lic. José Martín Félix García	84-2008	30/01/2008	26/02/2008		1		
316	Lic. José Martín Félix García	44-2008	01/02/2008	19/02/2008	1			
317	Lic. José Martín Félix García	97-2008	05/02/2008	19/02/2008	1			
318	Lic. José Martín Félix García	40/2008	06/02/2008	19/02/2008	1			
319	Lic. José Martín Félix García	51/2208	07/02/2008	26/02/2008	1			
320	Lic. José Martín Félix García	92-2008	08/02/2008	26/02/2008	1			
321	Lic. José Martín Félix García	78-2008	11/02/2008	26/02/2008	1			
322	Lic. José Martín Félix García	122-2008	12/02/2008	19/02/2008	1			
323	Lic. José Martín Félix García	66-2008	13/02/2008	25/03/2008		1		
324	Lic. José Martín Félix García	33-2008	18/02/2008	11/03/2008	1			
325	Lic. José Martín Félix García	50-2008	18/02/2008	26/02/2008	1			
326	Lic. José Martín Félix García	60-2008	14/02/2008	04/03/2008	1			
327	Lic. José Martín Félix García	64-2008	14/02/2008	31/03/2008		1		
328	Lic. José Martín Félix García	80-2008	14/02/2008	29/02/2008	1			
329	Lic. José Martín Félix García	85-2008	14/02/2008	26/02/2008	1			
330	Lic. José Martín Félix García	88-2008	14/02/2008	31/03/2008		1		
331	Lic. José Martín Félix García	109-2008	24/08/2007	31/03/2008		1		
332	Lic. José Martín Félix García	106-2008	14/02/2008	26/02/2008	1			
333	Lic. José Martín Félix García	577-2007	24/08/2007	29/02/2008		1		
334	Lic. José Martín Félix García	79-2008	22/02/2008	14/03/2008	1			
335	Lic. José Martín Félix García	104-2008	25/02/2008	31/03/2008		1		
336	Lic. José Martín Félix García	112-2008	25/02/2008	11/03/2008	1			



ESTADOS UNIDOS MEXICANOS
Poder Legislativo del Estado
Libre y Soberano de Tlaxcala



LXIV
LEGISLATURA
LA COMISIÓN DEL
Poder Judicial del Estado
2021-2024

TABLA CUANTITATIVA TOCAS CIVILES

Número	Magistrado Ponente	Número de Toca	Fecha citado para sentencia	Fecha Fallado	Si	No	Otros ponentes	Observaciones
337	Lic. José Martín Félix García	119-2008	21/02/2008	11/03/2008	1			
338	Lic. José Martín Félix García	120-2208	21/02/2008	04/03/2008	1			
339	Lic. José Martín Félix García	139-2008	26/02/2008	31/03/2008		1		
340	Lic. José Martín Félix García	117-2008	28/02/2008	08/04/2008		1		
341	Lic. José Martín Félix García	123-2008	28/02/2008	14/03/2008	1			
342	Lic. José Martín Félix García	149-2008	03/03/2008	11/03/2008	1			
343	Lic. José Martín Félix García	118-2008	28/02/2008	30/04/2008		1		
344	Lic. José Martín Félix García	153-2008	04/03/2008	11/03/2008	1			
345	Lic. José Martín Félix García	168-2008	04/03/2008	11/03/2008	1			
346	Lic. José Martín Félix García	94-2008	05/03/2008	08/04/2008		1		
347	Lic. José Martín Félix García	140-2008	05/03/2008	22/04/2008		1		
348	Lic. José Martín Félix García	152-2008	06/03/2008	15/04/2008		1		
349	Lic. José Martín Félix García	193-2008	05/03/2008	08/04/2008		1		
350	Lic. José Martín Félix García	177-2008	10/03/2008	22/04/2008		1		
351	Lic. José Martín Félix García	204-2008	07/03/2008	08/04/2008		1		
352	Lic. José Martín Félix García	209-2008	10/03/2008	30/04/2008		1		
353	Lic. José Martín Félix García	57-2008	11/03/2008	30/04/2008		1		
354	Lic. José Martín Félix García	202-2008	07/03/2008	14/03/2008	1			
355	Lic. José Martín Félix García	159-2008	12/03/2008	30/04/2008		1		
356	Lic. José Martín Félix García	218-2008	12/03/2008	31/03/2008	1			
357	Lic. José Martín Félix García	219-2008	12/03/2008	08/04/2008		1		
358	Lic. José Martín Félix García	192-2008	14/03/2008	14/01/2009		1		
359	Lic. José Martín Félix García	200-2008	14/03/2008	18/04/2008		1		
360	Lic. José Martín Félix García	173-2008	24/03/2008	15/04/2008	1			



ESTADOS UNIDOS MEXICANOS
Poder Legislativo del Estado
Libre y Soberano de Tlaxcala



LXIV
LEGISLATURA
LA COMISIÓN DEL
ESTADO DE TOLUCA
2021-2024

TABLA CUANTITATIVA TOCAS CIVILES

Número	Magistrado Ponente	Número de Toca	Fecha citado para sentencia	Fecha Fallado	Si	No	Otros ponentes	Observaciones
361	Lic. José Martín Félix García	195-2008	24/03/2008	08/04/2008	1			
362	Lic. José Martín Félix García	182-2008	25/03/2008	08/04/2008	1			
363	Lic. José Martín Félix García	98-2008	20/02/2008	15/04/2008		1		
364	Lic. José Martín Félix García	196-2008	28/03/2008	30/04/2008		1		
365	Lic. José Martín Félix García	194-2008	28/03/2008	06/05/2008		1		
366	Lic. José Martín Félix García	190-2008	27/03/2008	30/06/2008		1		
367	Lic. José Martín Félix García	93-2008	01/04/2008	06/05/2008		1		
368	Lic. José Martín Félix García	203-2008	31/03/2008	15/04/2008	1			
369	Lic. José Martín Félix García	242-2008	26/03/2008	22/04/2008		1		
370	Lic. José Martín Félix García	223-2008	28/03/2008	08/04/2008	1			
371	Lic. José Martín Félix García	231-2008	31/03/2008	08/04/2008	1			
372	Lic. José Martín Félix García	255-2008	28/03/2008	15/04/2008	1			
373	Lic. José Martín Félix García	228-2008	03/04/2008	15/04/2008	1			
374	Lic. José Martín Félix García	237-2008	03/04/2008	22/04/2008	1			
375	Lic. José Martín Félix García	282-2008	07/04/2008	15/04/2008	1			
376	Lic. José Martín Félix García	217-2008	09/04/2008	30/04/2008	1			
377	Lic. José Martín Félix García	248-2008	10/04/2008	30/05/2008		1		
378	Lic. José Martín Félix García	261-2008	09/04/2008	22/04/2008	1			
379	Lic. José Martín Félix García	292-2008	09/04/2008	30/04/2008	1			
380	Lic. José Martín Félix García	243-2008	11/04/2008	30/04/2008	1			
381	Lic. José Martín Félix García	265-2008	11/04/2008	30/04/2008	1			
382	Lic. José Martín Félix García	301-2008	11/04/2008	30/04/2008	1			
383	Lic. José Martín Félix García	783-2007	11/04/2008	22/05/2008		1		
384	Lic. José Martín Félix García	267-2008	15/04/2008	27/05/2008		1		



ESTADOS UNIDOS MEXICANOS
Poder Legislativo del Estado
Libre y Soberano de Tlaxcala



LXIV
LEGISLATURA
LA COMISIÓN DEL
Poder Judicial del Estado
2021-2024

TABLA CUANTITATIVA TOCAS CIVILES

Número	Magistrado Ponente	Número de Toca	Fecha citado para sentencia	Fecha Fallado	Si	No	Otros ponentes	Observaciones	
385	Lic. José Martín Félix García	279-2008	18/04/2008	13/05/2008		1			
386	Lic. José Martín Félix García	290-2008	16/04/2008	06/05/2008	1				
387	Lic. José Martín Félix García	295-2008	18/04/2008	29/08/2008		1			
388	Lic. José Martín Félix García	319-2008	18/04/2008	24/06/2008		1			
389	Lic. José Martín Félix García	296-2008	21/04/2008	13/05/2008	1				
390	Lic. José Martín Félix García	160-2008	22/04/2008	30/05/2008		1			
391	Lic. José Martín Félix García	286-2008	22/04/2008	30/04/2008	1				
392	Lic. José Martín Félix García	288-2008	22/04/2008	27/05/2008		1			
393	Lic. José Martín Félix García	273-2008	23/04/2008	13/05/2008	1				
394	Lic. José Martín Félix García	283-2008	23/04/2008	13/05/2008	1				
395	Lic. José Martín Félix García	313-2008	24/04/2008	10/06/2008		1			
396	Lic. José Martín Félix García	335-2008	28/04/2008	27/05/2008		1			
397	Lic. José Martín Félix García	294-2008	29/04/2008	22/05/2008	1				
398	Lic. José Martín Félix García	281-2008	02/05/2008	30/06/2008		1			
399	Lic. José Martín Félix García	302-2008	30/04/2008	30/06/2008		1			
400	Lic. José Martín Félix García	311-2008	30/04/2008	10/06/2008		1			
401	Lic. José Martín Félix García	314-2008	08/05/2008	22/05/2008	1				
402	Lic. José Martín Félix García	327-2008	07/05/2008	22/05/2008	1				
403	Lic. José Martín Félix García	341-2008	08/05/2008	27/05/2008	1				
404	Lic. José Martín Félix García	344-2008	09/05/2008	30/06/2008		1			
405	Lic. José Martín Félix García	339-2008	13/05/2008	22/05/2008	1				
406	Lic. José Martín Félix García	372-2008	13/05/2008	10/06/2008		1			
407	Lic. José Martín Félix García	351-2008	16/05/2008	10/06/2008		1			
408	Lic. José Martín Félix García	358-2008	15/05/2008	30/05/2008	1				

Número	Magistrado Ponente	Número de Toca	Fecha citado para sentencia	Fecha Fallado	Si	No	Otros ponentes	Observaciones
409	Lic. José Martín Félix García	332-2008	15/05/2008	17/06/2008		1		
410	Lic. José Martín Félix García	340-2008	19/05/2008	03/06/2008	1			
411	Lic. José Martín Félix García	398-2008	20/05/2008	27/05/2008	1			
412	Lic. José Martín Félix García	397-2008	20/05/2008	30/06/2008		1		
413	Lic. José Martín Félix García	299-2008	21/05/2008	03/06/2008	1			
414	Lic. José Martín Félix García	349-2008	22/05/2008	24/06/2008		1		
415	Lic. José Martín Félix García	359-2008	23/05/2008	17/06/2008		1		
416	Lic. José Martín Félix García	410-2008	22/05/2008	10/06/2008	1			
417	Lic. José Martín Félix García	416-2008	26/05/2008	10/06/2008	1			
418	Lic. José Martín Félix García	390-2008	27/05/2008	10/06/2008	1			
419	Lic. José Martín Félix García	399-2008	02/06/2008	17/06/2008	1			
420	Lic. José Martín Félix García	426-2008	28/05/2008	17/06/2008	1			
421	Lic. José Martín Félix García	422-2008	28/05/2008	30/06/2008		1		
422	Lic. José Martín Félix García	395-2008	28/05/2008	10/06/2008	1			
423	Lic. José Martín Félix García	371-2008	28/05/2008	30/06/2008		1		
424	Lic. José Martín Félix García	376-2008	30/05/2008	10/06/2008	1			
425	Lic. José Martín Félix García	387-2008	03/06/2008	17/06/2008	1			
426	Lic. José Martín Félix García	391-2008	04/06/2008	17/06/2008	1			
427	Lic. José Martín Félix García	392-2008	04/06/2008	17/06/2008	1			
428	Lic. José Martín Félix García	393-2008	04/06/2008	30/06/2008		1		
429	Lic. José Martín Félix García	412-2008	04/06/2008	30/06/2008		1		
430	Lic. José Martín Félix García	434-2008	05/06/2008	17/06/2008	1			
431	Lic. José Martín Félix García	447-2008	04/06/2008	30/06/2008		1		
432	Lic. José Martín Félix García	396-2008	06/06/2008	24/06/2008	1			

Número	Magistrado Ponente	Número de Toca	Fecha citado para sentencia	Fecha Fallado	Si	No	Otros ponentes	Observaciones
433	Lic. José Martín Félix García	439-2008	06/06/2008	24/06/2008	1			
434	Lic. José Martín Félix García	467-2008	09/06/2008	17/06/2008	1			
435	Lic. José Martín Félix García	444-2008	11/06/2008	24/06/2008	1			
436	Lic. José Martín Félix García	423-2008	11/06/2008	24/06/2008	1			
437	Lic. José Martín Félix García	432-2008	12/06/2008	24/06/2008	1			
438	Lic. José Martín Félix García	485-2008	13/06/2008	24/06/2008	1			
439	Lic. José Martín Félix García	431-2008	13/06/2008	24/06/2008	1			
440	Lic. José Martín Félix García	495-2008	16/06/2008	30/06/2008	1			
441	Lic. José Martín Félix García	429-2008	16/06/2008	30/06/2008	1			
442	Lic. José Martín Félix García	433-2008	18/06/2008	24/06/2008	1			
443	Lic. José Martín Félix García	436-2008	18/06/2008	30/06/2008	1			
444	Lic. José Martín Félix García	437-2008	18/06/2008	30/06/2008	1			
445	Lic. José Martín Félix García	442-2008	18/06/2008	30/06/2008	1			
446	Lic. José Martín Félix García	479-2008	19/06/2008	30/06/2008	1			
447	Lic. José Martín Félix García	446-2008	20/06/2008	30/06/2008	1			
448	Lic. José Martín Félix García	486-2008	20/06/2008	30/06/2008	1			
449	Lic. José Martín Félix García	487-2008	20/06/2008	24/06/2008	1			
450	Lic. José Martín Félix García	448-2008	20/06/2008	30/06/2008	1			
451	Lic. José Martín Félix García	513-2008	23/06/2008	08/07/2008	1			
452	Lic. José Martín Félix García	498-2008	23/06/2008	08/07/2008	1			
453	Lic. José Martín Félix García	483-2008	23/06/2008	14/07/2008	1			
454	Lic. José Martín Félix García	496-2008	24/06/2008	08/07/2008	1			
455	Lic. José Martín Félix García	468-2008	24/06/2008	08/07/2008	1			
456	Lic. José Martín Félix García	456-2008	23/06/2008	17/09/2008		1		



ESTADOS UNIDOS MEXICANOS
Poder Legislativo del Estado
Libre y Soberano de Tlaxcala

TABLA CUANTITATIVA TOCAS CIVILES



LXIV
LEGISLATURA
LA COMISIÓN DEL
Poder Judicial
2021-2024

Número	Magistrado Ponente	Número de Toca	Fecha citado para sentencia	Fecha Fallado	Si	No	Otros ponentes	Observaciones
457	Lic. José Martín Félix García	142-2008	25/06/2008	12/08/2008		1		
458	Lic. José Martín Félix García	470-2008	26/06/2008	08/07/2008	1			
459	Lic. José Martín Félix García	494-2008	27/06/2008	08/07/2008	1			
460	Lic. José Martín Félix García	521-2008	25/06/2008	08/07/2008	1			
461	Lic. José Martín Félix García	531-2008	30/06/2008	12/08/2008		1		
462	Lic. José Martín Félix García	492-2008	02/07/2008	12/08/2008		1		
463	Lic. José Martín Félix García	518-2008	02/07/2008	12/08/2008		1		
464	Lic. José Martín Félix García	524-2008	07/07/2008	12/08/2008	1			
465	Lic. José Martín Félix García	523-2008	07/07/2008	12/08/2008	1			
466	Lic. José Martín Félix García	546-2008	07/07/2008	30/09/2008		1		
467	Lic. José Martín Félix García	529-2008	08/07/2008	12/08/2008	1			
468	Lic. José Martín Félix García	567-2008	10/07/2008	12/08/2008	1			
469	Lic. José Martín Félix García	554-2008	09/07/2008	17/09/2008		1		
470	Lic. José Martín Félix García	541-2008	09/07/2009	12/08/2008	1			
471	Lic. José Martín Félix García	530-2008	04/08/2008	26/08/2008		1		
472	Lic. José Martín Félix García	537-2008	06/08/2008	07/10/2008		1		
473	Lic. José Martín Félix García	538-2008	06/08/2008	07/10/2008		1		
474	Lic. José Martín Félix García	557-2008	07/08/2008	29/08/2008		1		
475	Lic. José Martín Félix García	559-2008	07/08/2008	29/08/2008	1			
476	Lic. José Martín Félix García	599-2008	08/08/2008	21/10/2008		1		
477	Lic. José Martín Félix García	601-2008	08/08/2008	21/08/2008	1			
478	Lic. José Martín Félix García	579-2008	11/08/2008	21/08/2008	1			
479	Lic. José Martín Félix García	560-2008	12/08/2008	14/10/2008		1		
480	Lic. José Martín Félix García	565-2008	14/08/2008	09/09/2008		1		

Número	Magistrado Ponente	Número de Toca	Fecha citado para sentencia	Fecha Fallado	Si	No	Otros ponentes	Observaciones	
481	Lic. José Martín Félix García	580-2008	13/08/2008	02/09/2008	1				
482	Lic. José Martín Félix García	583-2008	13/08/2008	02/09/2008	1				
483	Lic. José Martín Félix García	573-2008	15/08/2008	26/08/2008	1				
484	Lic. José Martín Félix García	606-2008	19/08/2008	26/08/2008	1				
485	Lic. José Martín Félix García	624-2008	20/08/2008	09/09/2008	1				
486	Lic. José Martín Félix García	610-2008	21/08/2008	29/08/2008	1				
487	Lic. José Martín Félix García	608-2008	22/08/2008	02/09/2008	1				
488	Lic. José Martín Félix García	594-2008	22/08/2008	09/09/2008	1				
489	Lic. José Martín Félix García	600-2008	25/08/2008	11/11/2008		1			
490	Lic. José Martín Félix García	646-2008	25/08/2008	17/09/2008		1			
491	Lic. José Martín Félix García	462-2008	25/08/2008	30/09/2008		1			
492	Lic. José Martín Félix García	650-2008	26/08/2008	23/09/2008		1			
493	Lic. José Martín Félix García	633-2008	29/08/2008	09/09/2008	1				
494	Lic. José Martín Félix García	659-2008	27/08/2008	09/09/2008	1				
495	Lic. José Martín Félix García	658-2008	01/09/2008	23/09/2008	1				
496	Lic. José Martín Félix García	613-2008	02/09/2008	09/09/2008	1				
497	Lic. José Martín Félix García	630-2008	01/09/2008	23/09/2008	1				
498	Lic. José Martín Félix García	710-2008	05/09/2008	07/10/2008		1			
499	Lic. José Martín Félix García	615-2008	03/09/2008	23/09/2008	1				
500	Lic. José Martín Félix García	619-2008	03/09/2008	23/09/2008	1				
501	Lic. José Martín Félix García	631-2008	05/09/2008	23/09/2008	1				
502	Lic. José Martín Félix García	662-2008	03/09/2008	23/09/2008	1				
503	Lic. José Martín Félix García	661-2008	08/09/2008	21/10/2008		1			
504	Lic. José Martín Félix García	635-2008	03/09/2008	25/11/2009		1			



ESTADOS UNIDOS MEXICANOS
Poder Legislativo del Estado
Libre y Soberano de Tlaxcala

TABLA CUANTITATIVA TOCAS CIVILES



Número	Magistrado Ponente	Número de Toca	Fecha citado para sentencia	Fecha Fallado	Si	No	Otros ponentes	Observaciones	
505	Lic. José Martín Félix García	638-2008	09/09/2008	30/09/2008	1				
506	Lic. José Martín Félix García	642-2008	05/09/2008	21/10/2008		1			
507	Lic. José Martín Félix García	614-2008	/	23/09/2008	1			NO SE CUENTA CON ACUERDO DE CITACIÓN.	
508	Lic. José Martín Félix García	675-2008	10/09/2008	30/09/2008	1				
509	Lic. José Martín Félix García	684-2008	10/09/2008	23/09/2008	1				
510	Lic. José Martín Félix García	729-2008	10/09/2008	07/10/2008		1			
511	Lic. José Martín Félix García	702-2008	12/09/2008	23/09/2008	1				
512	Lic. José Martín Félix García	668-2008	15/09/2008	14/11/2008		1			
513	Lic. José Martín Félix García	698-2008	15/09/2008	14/11/2008		1			
514	Lic. José Martín Félix García	679-2008	10/09/2008	23/09/2008	1				
515	Lic. José Martín Félix García	732-2008	10/09/2008	21/10/2008	1				
516	Lic. José Martín Félix García	740-2008	12/09/2008	28/09/2009		1			
517	Lic. José Martín Félix García	259-2008	17/09/2008	21/10/2008		1			
518	Lic. José Martín Félix García	669-2008	17/09/2008	07/10/2008	1				
519	Lic. José Martín Félix García	683-2008	19/09/2008	28/10/2008		1			
520	Lic. José Martín Félix García	688-2008	17/09/2008	14/10/2008		1			
521	Lic. José Martín Félix García	708-2008	18/09/2008	07/10/2008	1				
522	Lic. José Martín Félix García	709-2008	17/09/2008	07/10/2008	1				
523	Lic. José Martín Félix García	717-2008	22/09/2008	28/10/2008		1			
524	Lic. José Martín Félix García	753-2008	19/09/2008	14/11/2008		1			
525	Lic. José Martín Félix García	733-2008	22/09/2008	21/10/2008		1			
526	Lic. José Martín Félix García	727-2008	23/09/2008	30/09/2008	1				
527	Lic. José Martín Félix García	763-2008	23/09/2008	07/10/2008	1				
528	Lic. José Martín Félix García	687-2008	26/09/2008	21/10/2008		1			



ESTADOS UNIDOS MEXICANOS
Poder Legislativo del Estado
Libre y Soberano de Tlaxcala



LXIV
LEGISLATURA
LA COMISIÓN DEL
Poder Judicial del Estado
2021-2024

TABLA CUANTITATIVA TOCAS CIVILES

Número	Magistrado Ponente	Número de Toca	Fecha citado para sentencia	Fecha Fallado	Si	No	Otros ponentes	Observaciones
529	Lic. José Martín Félix García	711-2008	24/09/2008	04/11/2008		1		
530	Lic. José Martín Félix García	723-2008	26/09/2008	21/10/2008		1		
531	Lic. José Martín Félix García	725-2008	24/09/2008	07/10/2008	1			
532	Lic. José Martín Félix García	745-2008	26/09/2008	21/10/2008		1		
533	Lic. José Martín Félix García	768-2008	24/09/2008	21/10/2008		1		
534	Lic. José Martín Félix García	749-2008	29/09/2008	21/10/2008		1		
535	Lic. José Martín Félix García	728-2008	30/09/2008	11/11/2008		1		
536	Lic. José Martín Félix García	730-2008	01/10/2008	14/07/2009		1		
537	Lic. José Martín Félix García	504-2008	03/10/2008	14/11/2008		1		
538	Lic. José Martín Félix García	741-2008	02/10/2008	28/10/2008		1		
539	Lic. José Martín Félix García	756-2008	01/10/2008	21/10/2008	1			
540	Lic. José Martín Félix García	761-2008	01/10/2008	30/10/2008		1		
541	Lic. José Martín Félix García	765-2008	06/10/2008	14/11/2008		1		
542	Lic. José Martín Félix García	777-2008	03/10/2008	21/10/2008	1			
543	Lic. José Martín Félix García	689-2008	09/10/2008	14/11/2008		1		
544	Lic. José Martín Félix García	755-2008	08/10/2008	14/11/2008		1		
545	Lic. José Martín Félix García	785-2008	10/10/2008	21/10/2008	1			
546	Lic. José Martín Félix García	787-2008	14/10/2008	21/10/2008	1			
547	Lic. José Martín Félix García	792-2008	14/10/2008	28/10/2008	1			
548	Lic. José Martín Félix García	801-2008	13/10/2008	21/10/2008	1			
549	Lic. José Martín Félix García	824-2008	10/10/2008	11/11/2008		1		
550	Lic. José Martín Félix García	827-2008	10/10/2008	21/09/2010		1		
551	Lic. José Martín Félix García	835-2008	13/10/2008	28/10/2008	1			
552	Lic. José Martín Félix García	790-2008	20/10/2008	28/10/2008	1			

Número	Magistrado Ponente	Número de Toca	Fecha citado para sentencia	Fecha Fallado	Si	No	Otros ponentes	Observaciones	
553	Lic. José Martín Félix García	800-2008	15/10/2008	28/10/2008	1				
554	Lic. José Martín Félix García	803-2008	15/10/2008	14/11/2008		1			
555	Lic. José Martín Félix García	806-2008	17/10/2008	14/11/2008		1			
556	Lic. José Martín Félix García	813-2008	15/10/2008	28/10/2008	1				
557	Lic. José Martín Félix García	856/2008	20/10/2008	28/10/2008	1				
558	Lic. José Martín Félix García	857/2008	20/10/2008	28/10/2008	1				
559	Lic. José Martín Félix García	802/2008	22/10/2008	11/11/2008	1				
560	Lic. José Martín Félix García	815/2008	23/10/2008	11/11/2008	1				
561	Lic. José Martín Félix García	874/2008	22/10/2008	11/11/2008	1				
562	Lic. José Martín Félix García	884/2008	23/10/2008	11/11/2008	1				
563	Lic. José Martín Félix García	836/2008	24/10/2008	20/01/2009		1			
564	Lic. José Martín Félix García	886/2008	24/10/2008	14/11/2008	1				
565	Lic. José Martín Félix García	859/2008	27/10/2008	04/11/2008	1				
566	Lic. José Martín Félix García	831/2008	28/10/2008	11/11/2008	1				
567	Lic. José Martín Félix García	869/2008	29/10/2008	14/11/2008	1				
568	Lic. José Martín Félix García	872/2008	29/10/2008	11/11/2008	1				
569	Lic. José Martín Félix García	907/2008	29/10/2008	14/11/2008	1				
570	Lic. José Martín Félix García	570/2008	03/11/2008	11/11/2008		1			
571	Lic. José Martín Félix García	833/2008	31/10/2008	14/11/2008	1				
572	Lic. José Martín Félix García	839/2008	03/11/2008	14/11/2008	1				
573	Lic. José Martín Félix García	846/2008	31/10/2008	14/11/2008	1				
574	Lic. José Martín Félix García	871/2008	03/11/2008	11/11/2008	1				
575	Lic. José Martín Félix García	879/2008	31/10/2008	30/03/2009		1			
576	Lic. José Martín Félix García	875/2008	03/11/2008	11/11/2008	1				

Número	Magistrado Ponente	Número de Toca	Fecha citado para sentencia	Fecha Fallado	Si	No	Otros ponentes	Observaciones
577	Lic. José Martín Félix García	895/2008	03/11/2008	11/11/2008	1			
578	Lic. José Martín Félix García	867/2008	05/11/2008	11/11/2008	1			
579	Lic. José Martín Félix García	902/2008	05/11/2008	11/11/2008	1			
580	Lic. José Martín Félix García	862/2008	10/11/2008	06/01/2009		1		
581	Lic. José Martín Félix García	878/2008	10/11/2008	17/02/2009		1		
582	Lic. José Martín Félix García	892/2008	06/11/2008	17/03/2009		1		
583	Lic. José Martín Félix García	935/2008	07/11/2008	28/11/2008	1			
584	Lic. José Martín Félix García	880/2008	11/11/2008	30/01/2009		1		
585	Lic. José Martín Félix García	781/2008	11/11/2008	25/11/2008	1			
586	Lic. José Martín Félix García	923/2008	12/11/2008	25/02/2009		1		
587	Lic. José Martín Félix García	925/2008	13/11/2008	28/11/2008	1			
588	Lic. José Martín Félix García	926/2008	14/11/2008	09/12/2008	1			
589	Lic. José Martín Félix García	931/2008	18/11/2008	06/01/2009		1		
590	Lic. José Martín Félix García	906/2008	13/11/2008	20/01/2009		1		
591	Lic. José Martín Félix García	941/2008	18/11/2008	25/11/2008	1			
592	Lic. José Martín Félix García	905/2008	19/11/2008	09/12/2008	1			
593	Lic. José Martín Félix García	970/2008	19/11/2009	27/01/2009		1		
594	Lic. José Martín Félix García	911/2008	25/11/2008	20/01/2009		1		
595	Lic. José Martín Félix García	978/2008	25/11/2008	20/01/2009		1		
596	Lic. José Martín Félix García	927/2008	24/11/2008	12/12/2008	1			
597	Lic. José Martín Félix García	932/2008	26/11/2008	17/02/2009		1		
598	Lic. José Martín Félix García	952/2008	26/11/2008	30/01/2009		1		
599	Lic. José Martín Félix García	963/2008	27/11/2008	09/12/2009		1		
600	Lic. José Martín Félix García	953/2008	02/12/2008	30/01/2009		1		

Número	Magistrado Ponente	Número de Toca	Fecha citado para sentencia	Fecha Fallado	Si	No	Otros ponentes	Observaciones	
601	Lic. José Martín Félix García	973/2008	28/11/2008	09/12/2008	1				
602	Lic. José Martín Félix García	993/2008	28/11/2008	25/02/2009		1			
603	Lic. José Martín Félix García	943/2008	03/12/2008	13/01/2009		1			
604	Lic. José Martín Félix García	955/2008	03/12/2008	10/02/2009		1			
605	Lic. José Martín Félix García	967/2008	04/12/2008	02/12/2009		1			
606	Lic. José Martín Félix García	971/2008	03/12/2008	03/02/2009		1			
607	Lic. José Martín Félix García	983/2008	08/12/2008	25/02/2009		1			
608	Lic. José Martín Félix García	997/2008	05/12/2008	06/01/2009		1			
609	Lic. José Martín Félix García	1015/2008	05/12/2008	30/01/2009		1			
610	Lic. José Martín Félix García	924/2008	08/12/2008	25/02/2009		1			
611	Lic. José Martín Félix García	251/2008	10/12/2008	17/02/2009		1			
612	Lic. José Martín Félix García	536/2008	12/12/2008	10/02/2009		1			
613	Lic. José Martín Félix García	979/2008	12/12/2008	12/06/2009		1			
614	Lic. José Martín Félix García	986/2008	10/12/2008	20/01/2009		1			
615	Lic. José Martín Félix García	994/2008	02/01/2009	20/01/2009	1				
616	Lic. José Martín Félix García	1033/2008	11/12/2008	20/01/2009	1				
617	Lic. José Martín Félix García	1043/2008	15/12/2008	27/01/2009		1			
618	Lic. José Martín Félix García	1044/2008	15/12/2008	10/02/2009		1			
619	Lic. José Martín Félix García	1031/2008	05/01/2009	13/01/2009	1				
620	Lic. José Martín Félix García	990/2008	06/01/2009	14/04/2009		1			
621	Lic. José Martín Félix García	18/2009	09/01/2009	27/01/2009	1				
622	Lic. José Martín Félix García	23/2009	09/01/2009	13/05/2009	1				
623	Lic. José Martín Félix García	1012/2008	09/01/2009	03/04/2009		1			
624	Lic. José Martín Félix García	1019/2008	09/01/2009	25/02/2009		1			



ESTADOS UNIDOS MEXICANOS
Poder Legislativo del Estado
Libre y Soberano de Tlaxcala



LXIV
LEGISLATURA
LA COMISIÓN DEL
Poder Judicial del Estado
2021-2024

TABLA CUANTITATIVA TOCAS CIVILES

Número	Magistrado Ponente	Número de Toca	Fecha citado para sentencia	Fecha Fallado	Si	No	Otros ponentes	Observaciones	
625	Lic. José Martín Félix García	28/2009	12/01/2009	30/01/2009	1				
626	Lic. José Martín Félix García	0002/2009	13/01/2009	20/01/2009	1				
627	Lic. José Martín Félix García	31/2009	14/01/2009	27/01/2009	1				
628	Lic. José Martín Félix García	1029/2008	14/01/2009	24/03/2009		1			
629	Lic. José Martín Félix García	1030/2008	14/01/2009	03/03/2009		1			
630	Lic. José Martín Félix García	0004/2009	15/01/2009	10/02/2009		1			
631	Lic. José Martín Félix García	1040/2008	15/01/2009	27/01/2009	1				
632	Lic. José Martín Félix García	22/2009	16/01/2009	27/01/2009	1				
633	Lic. José Martín Félix García	16/2009	19/01/2009	10/02/2009		1			
634	Lic. José Martín Félix García	19/2009	19/01/2009	30/01/2009	1				
635	Lic. José Martín Félix García	00021/2009	19/01/2009	30/01/2009	1				
636	Lic. José Martín Félix García	1035/2008	20/01/2009	03/02/2009	1				
637	Lic. José Martín Félix García	43/2009	19/01/2009	10/02/2009		1			
638	Lic. José Martín Félix García	1046/2008	20/01/2008	03/04/2009		1			
639	Lic. José Martín Félix García	00011/2009	27/01/2009	31/03/2009		1			
640	Lic. José Martín Félix García	71/2009	26/01/2009	03/03/2009		1			
641	Lic. José Martín Félix García	0024/2009	28/01/2009	17/02/2009	1				
642	Lic. José Martín Félix García	45/2009	29/01/2009	17/03/2009		1			
643	Lic. José Martín Félix García	46/2009	29/01/2009	25/02/2009		1			
644	Lic. José Martín Félix García	97/2009	29/01/2009	24/11/2009		1			
645	Lic. José Martín Félix García	72/2009	05/02/2009	17/02/2009	1				
646	Lic. José Martín Félix García	75/2009	05/02/2009	17/02/2009	1				
647	Lic. José Martín Félix García	47/2009	06/02/2009	19/05/2009		1			
648	Lic. José Martín Félix García	30/2009	06/02/2009	10/03/2009		1			



ESTADOS UNIDOS MEXICANOS
Poder Legislativo del Estado
Libre y Soberano de Tlaxcala

TABLA CUANTITATIVA TOCAS CIVILES



Número	Magistrado Ponente	Número de Toca	Fecha citado para sentencia	Fecha Fallado	Si	No	Otros ponentes	Observaciones
649	Lic. José Martín Félix García	57/2009	09/02/2009	10/03/2009		1		
650	Lic. José Martín Félix García	68/2009	06/02/2009	25/02/2009		1		
651	Lic. José Martín Félix García	91/2009	09/02/2009	25/02/2009	1			
652	Lic. José Martín Félix García	92/2009	09/02/2009	25/02/2009	1			
653	Lic. José Martín Félix García	69/2009	11/02/2009	03/03/2009	1			
654	Lic. José Martín Félix García	93/2009	11/02/2009	25/02/2009	1			
655	Lic. José Martín Félix García	104/2009	11/02/2009	13/07/2009		1		
656	Lic. José Martín Félix García	81/2009	12/02/2009	19/05/2009		1		
657	Lic. José Martín Félix García	56/2009	12/02/2009	03/03/2009	1			
658	Lic. José Martín Félix García	48/2009	16/02/2009	10/03/2009	1			
659	Lic. José Martín Félix García	86/2009	16/02/2009	25/02/2009	1			
660	Lic. José Martín Félix García	117/2009	16/02/2009	25/02/2009	1			
661	Lic. José Martín Félix García	125/2009	17/02/2009	25/02/2009	1			
662	Lic. José Martín Félix García	96/2009	17/02/2009	24/03/2009		1		
663	Lic. José Martín Félix García	85/2009	18/02/2009	10/03/2011		1		
664	Lic. José Martín Félix García	105/2009	18/02/2009	02/03/2010		1		
665	Lic. José Martín Félix García	150/2009	19/02/2009	03/03/2009	1			
666	Lic. José Martín Félix García	108/2009	20/02/2009	31/03/2009		1		
667	Lic. José Martín Félix García	126/2009	20/02/2009	28/04/2009		1		
668	Lic. José Martín Félix García	118/2009	25/02/2009	17/03/2009	1			
669	Lic. José Martín Félix García	123/2009	26/02/2009	19/05/2009		1		
670	Lic. José Martín Félix García	144/2009	25/02/2009	10/03/2009	1			
671	Lic. José Martín Félix García	173/2009	25/02/2009	10/03/2009	1			
672	Lic. José Martín Félix García	183/2009	03/03/2009	31/03/2009		1		



ESTADOS UNIDOS MEXICANOS
Poder Legislativo del Estado
Libre y Soberano de Tlaxcala



LXV
LEGISLATURA
LA COMISIÓN DEL
Poder Judicial del Estado
2021-2024

TABLA CUANTITATIVA TOCAS CIVILES

Número	Magistrado Ponente	Número de Toca	Fecha citado para sentencia	Fecha Fallado	Si	No	Otros ponentes	Observaciones	
673	Lic. José Martín Félix García	168/2009	04/03/2009	17/03/2009	1				
674	Lic. José Martín Félix García	135/2009	05/03/2009	31/03/2009		1			
675	Lic. José Martín Félix García	137/2009	05/03/2009	17/03/2009	1				
676	Lic. José Martín Félix García	167/2009	06/03/2009	17/03/2009	1				
677	Lic. José Martín Félix García	149/2009	10/03/2009	17/03/2009	1				
678	Lic. José Martín Félix García	156/2009	11/03/2009	26/05/2009		1			
679	Lic. José Martín Félix García	174/2009	11/03/2009	31/03/2009	1				
680	Lic. José Martín Félix García	166/2009	13/03/2009	26/05/2009		1			
681	Lic. José Martín Félix García	188/2009	13/03/2009	24/03/2009	1				
682	Lic. José Martín Félix García	198/2009	17/03/2009	24/03/2009	1				
683	Lic. José Martín Félix García	175/2009	18/03/2009	03/04/2009	1				
684	Lic. José Martín Félix García	176/2009	19/03/2009	14/04/2009		1			
685	Lic. José Martín Félix García	187/2009	19/03/2009	31/03/2009	1				
686	Lic. José Martín Félix García	189/2009	20/03/2009	31/03/2009	1				
687	Lic. José Martín Félix García	193/2009	23/03/2009	29/05/2009		1			
688	Lic. José Martín Félix García	243/2009	19/03/2009	02/06/2009		1			
689	Lic. José Martín Félix García	252/2009	20/03/2009	03/04/2009	1				
690	Lic. José Martín Félix García	61/2009	24/03/2009	03/04/2009		1			
691	Lic. José Martín Félix García	268/2009	25/03/2009	21/04/2009		1			
692	Lic. José Martín Félix García	226/2009	26/03/2009	12/05/2009		1			
693	Lic. José Martín Félix García	277/2009	25/03/2009	26/05/2009		1			
694	Lic. José Martín Félix García	278/2009	26/03/2009	21/04/2009		1			
695	Lic. José Martín Félix García	287/2009	27/03/2009	26/06/2009		1			
696	Lic. José Martín Félix García	209/2009	30/03/2009	09/06/2009		1			

Número	Magistrado Ponente	Número de Toca	Fecha citado para sentencia	Fecha Fallado	Si	No	Otros ponentes	Observaciones	
697	Lic. José Martín Félix García	239/2009	27/03/2009	21/04/2009	1				
698	Lic. José Martín Félix García	219/2009	27/03/2009	12/05/2009		1			
699	Lic. José Martín Félix García	272/2009	25/03/2009	26/06/2009		1			
700	Lic. José Martín Félix García	1037/2008	26/03/2009	28/10/2010		1			
701	Lic. José Martín Félix García	217/2009	01/03/2009	12/05/2009		1			
702	Lic. José Martín Félix García	261/2009	31/03/2009	14/04/2009	1				
703	Lic. José Martín Félix García	302/2009	31/03/2009	16/06/2009		1			
704	Lic. José Martín Félix García	215/2009	01/04/2009	12/05/2009		1			
705	Lic. José Martín Félix García	235/2009	02/04/2009	12/05/2009		1			
706	Lic. José Martín Félix García	266/2009	02/04/2009	19/05/2009		1			
707	Lic. José Martín Félix García	230/2009	13/04/2009	23/06/2009		1			
708	Lic. José Martín Félix García	251/2009	13/04/2009	09/06/2009		1			
709	Lic. José Martín Félix García	264/2009	03/04/2009	19/05/2009		1			
710	Lic. José Martín Félix García	265/2009	02/04/2009	12/05/2009		1			
711	Lic. José Martín Félix García	114/2009	13/04/2009	12/05/2009		1			
712	Lic. José Martín Félix García	170/2009	15/04/2009	26/05/2009		1			
713	Lic. José Martín Félix García	271/2009	16/04/2009	30/06/2009		1			
714	Lic. José Martín Félix García	338/2009	16/04/2009	28/04/2009	1				
715	Lic. José Martín Félix García	274/2009	17/04/2009	28/04/2009	1				
716	Lic. José Martín Félix García	293/2009	17/04/2009	12/05/2009		1			
717	Lic. José Martín Félix García	317/2009	17/04/2009	12/05/2009		1			
718	Lic. José Martín Félix García	321/2009	17/04/2009	28/04/2009	1				
719	Lic. José Martín Félix García	323/2009	17/04/2009	28/04/2009	1				
720	Lic. José Martín Félix García	280/2009	21/04/2009	23/06/2009		1			



ESTADOS UNIDOS MEXICANOS
Poder Legislativo del Estado
Libre y Soberano de Tlaxcala



LXIV
LEGISLATURA
LA COMISIÓN DEL
Poder Judicial del Estado
de Tlaxcala
2021-2024

TABLA CUANTITATIVA TOCAS CIVILES

Número	Magistrado Ponente	Número de Toca	Fecha citado para sentencia	Fecha Fallado	Si	No	Otros ponentes	Observaciones
721	Lic. José Martín Félix García	309/2009	21/04/2009	28/04/2009	1			
722	Lic. José Martín Félix García	286/2009	22/04/2009	02/06/2009		1		
723	Lic. José Martín Félix García	270/2009	22/04/2009	29/05/2009		1		
724	Lic. José Martín Félix García	297/2009	22/04/2009	26/05/2009		1		
725	Lic. José Martín Félix García	341/2009	23/04/2009	12/05/2009	1			
726	Lic. José Martín Félix García	296/2009	24/04/2009	26/06/2009		1		
727	Lic. José Martín Félix García	328/2009	27/04/2009	19/05/2009	1			
728	Lic. José Martín Félix García	353/2009	27/04/2009	16/06/2009		1		
729	Lic. José Martín Félix García	387/2009	27/04/2009	19/05/2009	1			
730	Lic. José Martín Félix García	325/2009	07/05/2009	19/05/2009	1			
731	Lic. José Martín Félix García	343/2009	06/05/2009	09/06/2009		1		
732	Lic. José Martín Félix García	347/2009	08/05/2009	02/06/2009		1		
733	Lic. José Martín Félix García	375/2009	06/05/2009	26/05/2009	1			
734	Lic. José Martín Félix García	395/2009	06/05/2009	09/06/2009		1		
735	Lic. José Martín Félix García	403/2009	07/05/2009	02/06/2009		1		
736	Lic. José Martín Félix García	412/2009	08/05/2009	12/06/2009		1		
737	Lic. José Martín Félix García	60/2009	06/05/2009	29/05/2009		1		
738	Lic. José Martín Félix García	240/2009	12/05/2009	09/06/2009		1		
739	Lic. José Martín Félix García	344/2009	11/05/2009	09/06/2009		1		
740	Lic. José Martín Félix García	359/2009	12/05/2009	19/06/2009		1		
741	Lic. José Martín Félix García	420/2009	11/05/2009	29/05/2009	1			
742	Lic. José Martín Félix García	228/2009	14/05/2009	26/05/2009	1			
743	Lic. José Martín Félix García	340/2009	13/05/2009	09/06/2009		1		
744	Lic. José Martín Félix García	358/2009	13/05/2009	12/06/2009		1		

Número	Magistrado Ponente	Número de Toca	Fecha citado para sentencia	Fecha Fallado	Si	No	Otros ponentes	Observaciones	
745	Lic. José Martín Félix García	365/2009	13/05/2009	23/06/2009		1			
746	Lic. José Martín Félix García	374/2009	15/05/2009	25/03/2010	1				
747	Lic. José Martín Félix García	379/2009	18/05/2009	29/05/2009	1				
748	Lic. José Martín Félix García	385/2009	19/05/2009	09/06/2009	1				
749	Lic. José Martín Félix García	398/2009	19/05/2009	26/05/2009	1				
750	Lic. José Martín Félix García	445/2009	14/05/2009	12/06/2009		1			
751	Lic. José Martín Félix García	432/2009	21/05/2009	16/06/2009		1			
752	Lic. José Martín Félix García	444/2009	21/05/2009	16/06/2009		1			
753	Lic. José Martín Félix García	460/2009	20/05/2009	19/06/2009		1			
754	Lic. José Martín Félix García	386/2009	20/05/2009	16/06/2009		1			
755	Lic. José Martín Félix García	430/2009	22/05/2009	12/06/2009	1				
756	Lic. José Martín Félix García	441/2009	22/05/2009	02/06/2009	1				
757	Lic. José Martín Félix García	399/2009	22/05/2009	12/06/2009	1				
758	Lic. José Martín Félix García	475/2009	25/05/2009	30/06/2009		1			
759	Lic. José Martín Félix García	337/2009	25/05/2009	30/06/2009		1			
760	Lic. José Martín Félix García	454/2009	26/05/2009	29/05/2009	1				
761	Lic. José Martín Félix García	413/2009	27/05/2009	19/06/2009		1			
762	Lic. José Martín Félix García	425/2009	27/05/2009	19/06/2009		1			
763	Lic. José Martín Félix García	419/2009	01/06/2009	30/06/2009		1			
764	Lic. José Martín Félix García	435/2009	28/05/2009	09/06/2009	1				
765	Lic. José Martín Félix García	442/2009	01/06/2009	12/06/2009	1				
766	Lic. José Martín Félix García	466/2009	29/05/2009	30/06/2009		1			
767	Lic. José Martín Félix García	434/2009	01/06/2009	12/06/2009	1				
768	Lic. José Martín Félix García	459/2009	02/06/2009	09/06/2009	1				



ESTADOS UNIDOS MEXICANOS
Poder Legislativo del Estado
Libre y Soberano de Tlaxcala



LXV
LEGISLATURA
LA COMISIÓN DEL
Poder Judicial del Estado
2021-2024

TABLA CUANTITATIVA TOCAS CIVILES

Número	Magistrado Ponente	Número de Toca	Fecha citado para sentencia	Fecha Fallado	Si	No	Otros ponentes	Observaciones
769	Lic. José Martín Félix García	449/2009	03/06/2009	26/06/2009		1		
770	Lic. José Martín Félix García	462/2009	04/06/2009	26/06/2009		1		
771	Lic. José Martín Félix García	474/2009	03/06/2009	09/08/2010		1		
772	Lic. José Martín Félix García	485/2009	05/06/2009	19/06/2009	1			
773	Lic. José Martín Félix García	523/2009	08/06/2009	14/04/2010		1		
774	Lic. José Martín Félix García	473/2009	09/06/2009	30/06/2009	1			
775	Lic. José Martín Félix García	487/2009	09/06/2009	23/06/2009	1			
776	Lic. José Martín Félix García	494/2009	09/06/2009	19/06/2009	1			
777	Lic. José Martín Félix García	408/2009	09/06/2009	19/06/2009	1			
778	Lic. José Martín Félix García	463/2009	10/06/2009	26/06/2009	1			
779	Lic. José Martín Félix García	536/2009	10/06/2009	26/06/2009	1			
780	Lic. José Martín Félix García	498/2009	11/06/2009	23/06/2009	1			
781	Lic. José Martín Félix García	497/2009	12/06/2009	23/06/2009	1			
782	Lic. José Martín Félix García	503/2009	12/06/2009	19/06/2009	1			
783	Lic. José Martín Félix García	295/2009	15/06/2009	26/06/2009	1			
784	Lic. José Martín Félix García	254/2009	16/06/2009	26/06/2009	1			
785	Lic. José Martín Félix García	476/2009	16/06/2009	23/06/2009	1			
786	Lic. José Martín Félix García	524/2009	16/06/2009	30/06/2009	1			
787	Lic. José Martín Félix García	560/2009	17/06/2009	26/06/2009	1			
788	Lic. José Martín Félix García	508/2009	18/06/2009	30/06/2009	1			
789	Lic. José Martín Félix García	532/2009	18/06/2009	30/06/2009	1			
790	Lic. José Martín Félix García	534/2009	18/06/2009	30/06/2009	1			
791	Lic. José Martín Félix García	544/2009	19/06/2009	26/06/2009	1			
792	Lic. José Martín Félix García	511/2009	22/06/2009	08/03/2010		1		



ESTADOS UNIDOS MEXICANOS
Poder Legislativo del Estado
Libre y Soberano de Tlaxcala



LXV
LEGISLATURA
LA COMISIÓN DEL
Poder Judicial del Estado
2021-2024

TABLA CUANTITATIVA TOCAS CIVILES

Número	Magistrado Ponente	Número de Toca	Fecha citado para sentencia	Fecha Fallado	Si	No	Otros ponentes	Observaciones
793	Lic. José Martín Félix García	515/2009	22/06/2009	30/06/2009	1			
794	Lic. José Martín Félix García	520/2009	23/06/2009	14/12/2009		1		
795	Lic. José Martín Félix García	530/2009	23/06/2009	30/06/2009	1			
796	Lic. José Martín Félix García	533/2009	25/06/2009	12/08/2009		1		
797	Lic. José Martín Félix García	542/2009	26/06/2009	14/07/2009		1		
798	Lic. José Martín Félix García	564/2009	26/06/2009	07/07/2009	1			
799	Lic. José Martín Félix García	565/2009	26/06/2009	18/08/2009		1		
800	Lic. José Martín Félix García	598/2009	26/06/2009	18/08/2009		1		
801	Lic. José Martín Félix García	540/2009	29/06/2009	07/07/2009	1			
802	Lic. José Martín Félix García	612/2009	30/06/2009	14/07/2009	1			
803	Lic. José Martín Félix García	555/2009	01/07/2009	11/08/2009		1		
804	Lic. José Martín Félix García	558/2009	01/07/2009	11/08/2009		1		
805	Lic. José Martín Félix García	566/2009	01/07/2009	12/08/2009		1		
806	Lic. José Martín Félix García	585/2009	01/07/2009	14/07/2009	1			
807	Lic. José Martín Félix García	556/2009	02/07/2009	12/08/2009		1		
808	Lic. José Martín Félix García	567/2009	06/07/2009	12/08/2009	1			
809	Lic. José Martín Félix García	586/2009	03/07/2009	18/08/2009		1		
810	Lic. José Martín Félix García	595/2009	06/07/2009	14/07/2009	1			
811	Lic. José Martín Félix García	641/2009	06/07/2009	12/08/2009	1			
812	Lic. José Martín Félix García	624/2009	09/07/2009	31/08/2009		1		
813	Lic. José Martín Félix García	451/2009	08/07/2009	31/08/2009		1		
814	Lic. José Martín Félix García	609/2009	08/07/2009	15/09/2009		1		
815	Lic. José Martín Félix García	613/2009	09/07/2009	18/08/2009		1		
816	Lic. José Martín Félix García	618/2009	09/07/2009	18/08/2009		1		



ESTADOS UNIDOS MEXICANOS
Poder Legislativo del Estado
Libre y Soberano de Tlaxcala

TABLA CUANTITATIVA TOCAS CIVILES



Número	Magistrado Ponente	Número de Toca	Fecha citado para sentencia	Fecha Fallado	Si	No	Otros ponentes	Observaciones	
817	Lic. José Martín Félix García	576/2009	23/06/2009	15/09/2009		1			
818	Lic. José Martín Félix García	596/2009	13/07/2009	15/09/2009		1			
819	Lic. José Martín Félix García	602/2009	13/07/2009	18/08/2009	1				
820	Lic. José Martín Félix García	628/2009	15/07/2009	18/08/2009	1				
821	Lic. José Martín Félix García	633/2009	15/07/2009	12/08/2009	1				
822	Lic. José Martín Félix García	656/2009	15/07/2009	18/08/2009	1				
823	Lic. José Martín Félix García	594/2009	15/07/2009	14/10/2009		1			
824	Lic. José Martín Félix García	603/2009	03/08/2009	31/08/2009		1			
825	Lic. José Martín Félix García	606/2009	05/08/2009	22/09/2009	1				
826	Lic. José Martín Félix García	663/2009	05/08/2009	18/08/2009	1				
827	Lic. José Martín Félix García	692/2009	05/08/2009	25/08/2009	1				
828	Lic. José Martín Félix García	671/2009	06/08/2009	31/08/2009		1			
829	Lic. José Martín Félix García	631/2009	10/08/2009	18/08/2009	1				
830	Lic. José Martín Félix García	703/2009	07/08/2009	15/09/2009		1			
831	Lic. José Martín Félix García	659/2009	11/08/2009	31/08/2009	1				
832	Lic. José Martín Félix García	642/2009	11/08/2009	31/08/2009	1				
833	Lic. José Martín Félix García	589/2009-II	12/08/2009	10/11/2009		1			
834	Lic. José Martín Félix García	684/2009-II	12/08/2009	15/09/2009		1			
835	Lic. José Martín Félix García	694/2009-II	12/08/2009	25/08/2009	1				
836	Lic. José Martín Félix García	639/2009-II	18/08/2009	30/09/2009		1			
837	Lic. José Martín Félix García	675/2009-II	19/08/2009	30/09/2009		1			
838	Lic. José Martín Félix García	687/2009-II	20/08/2009	31/08/2009	1				
839	Lic. José Martín Félix García	699/2009-II	19/08/2009	31/08/2009	1				
840	Lic. José Martín Félix García	724/2009-II	20/08/2009	31/08/2009	1				

Número	Magistrado Ponente	Número de Toca	Fecha citado para sentencia	Fecha Fallado	Si	No	Otros ponentes	Observaciones	
841	Lic. José Martín Félix García	622/2009-II	21/08/2009	30/09/2009	1				
842	Lic. José Martín Félix García	559/2009-II	06/07/2009	07/05/2010		1			
843	Lic. José Martín Félix García	574/2009-II	21/08/2009	15/09/2009		1			
844	Lic. José Martín Félix García	575/2009-II	13/07/2009	15/09/2009		1			
845	Lic. José Martín Félix García	580/2009-II	21/08/2009	15/09/2009		1			
846	Lic. José Martín Félix García	674/2009-II	21/08/2009	03/09/2009	1				
847	Lic. José Martín Félix García	678/2009-II	31/08/2009	15/09/2009		1			
848	Lic. José Martín Félix García	679/2009-II	21/08/2009	03/09/2009	1				
849	Lic. José Martín Félix García	705/2009-II	25/08/2009	03/09/2009	1				
850	Lic. José Martín Félix García	709/2009-II	25/08/2009	15/09/2009	1				
851	Lic. José Martín Félix García	760/2009-II	24/08/2009	15/09/2009		1			
852	Lic. José Martín Félix García	739/2009-II	27/08/2009	22/09/2009		1			
853	Lic. José Martín Félix García	746/2009-II	27/08/2009	15/09/2009	1				
854	Lic. José Martín Félix García	770/2009-II	26/08/2009	30/09/2009		1			
855	Lic. José Martín Félix García	772/2009-II	26/08/2009	22/09/2009		1			
856	Lic. José Martín Félix García	773/2009-II	26/08/2009	22/09/2009		1			
857	Lic. José Martín Félix García	785/2009-II	28/08/2009	15/09/2009	1				
858	Lic. José Martín Félix García	791/2009-II	31/08/2009	30/09/2009		1			
859	Lic. José Martín Félix García	752/2009-II	04/09/2009	30/09/2009		1			
860	Lic. Adelaido Ricárdez Oyosa	753/2009-II	/	25/08/2010	1			AMPARO, FALTA PRIMERA SENTENCIA	
861	Lic. José Martín Félix García	788/2009-II	07/09/2009	15/09/2009	1				
862	Lic. José Martín Félix García	738/2009-II	07/09/2009	10/11/2009		1			
863	Lic. José Martín Félix García	735/2009-II	03/09/2009	30/09/2009		1			
864	Lic. José Martín Félix García	750/2009-II	02/09/2009	30/09/2009		1			



TABLA CUANTITATIVA TOCAS CIVILES

Número	Magistrado Ponente	Número de Toca	Fecha citado para sentencia	Fecha Fallado	Si	No	Otros ponentes	Observaciones
865	Lic. José Martín Félix García	761/2009-II	07/09/2009	30/09/2009		1		
866	Lic. José Martín Félix García	766/2009-II	08/09/2009	30/09/2009	1			
867	Lic. José Martín Félix García	778/2009-II	03/09/2009	30/09/2009		1		
868	Lic. José Martín Félix García	780/2009-II	08/09/2009	30/09/2009	1			
869	Lic. José Martín Félix García	774/2009-II	14/09/2009	30/09/2009	1			
870	Lic. José Martín Félix García	775/2009-II	10/09/2009	20/10/2009		1		
871	Lic. José Martín Félix García	776/2009-II	14/09/2009	13/11/2009		1		
872	Lic. José Martín Félix García	806/2009-II	14/09/2009	21/06/2010		1		
873	Lic. José Martín Félix García	811/2009-II	14/09/2009	30/09/2009	1			
874	Lic. José Martín Félix García	847/2009-II	14/09/2009	13/11/2009		1		
875	Lic. José Martín Félix García	848/2009-II	14/09/2009	13/11/2009		1		
876	Lic. José Martín Félix García	815/2009-II	17/09/2009	06/10/2009	1			
877	Lic. José Martín Félix García	790/2009-II	21/09/2009	06/10/2009	1			
878	Lic. José Martín Félix García	805/2009-II	21/09/2009	06/10/2009	1			
879	Lic. José Martín Félix García	823/2009-II	22/09/2009	20/10/2009		1		
880	Lic. José Martín Félix García	833/2009-II	21/09/2009	30/09/2009	1			
881	Lic. José Martín Félix García	839/2009-II	22/09/2009	06/10/2009	1			
882	Lic. José Martín Félix García	863/2009-II	22/09/2009	06/10/2009	1			
883	Lic. José Martín Félix García	802/2009-II	23/09/2009	08/06/2010	1			
884	Lic. José Martín Félix García	818/2009-II	24/09/2009	10/11/2010		1		
885	Lic. José Martín Félix García	876/2009-II	23/09/2009	10/11/2009		1		
886	Lic. José Martín Félix García	835/2009-II	28/09/2009	20/10/2009		1		
887	Lic. José Martín Félix García	825/2009-II	29/09/2009	10/11/2009		1		
888	Lic. José Martín Félix García	853/2009-II	28/09/2009	06/10/2009	1			



ESTADOS UNIDOS MEXICANOS
Poder Legislativo del Estado
Libre y Soberano de Tlaxcala

TABLA CUANTITATIVA TOCAS CIVILES



Número	Magistrado Ponente	Número de Toca	Fecha citado para sentencia	Fecha Fallado	Si	No	Otros ponentes	Observaciones
889	Lic. José Martín Félix García	822/2009-II	29/09/2009	10/11/2009		1		
890	Lic. José Martín Félix García	813/2009-II	30/09/2009	10/12/2009		1		
891	Lic. José Martín Félix García	852/2009-II	30/09/2009	20/10/2009	1			
892	Lic. José Martín Félix García	906/2009-II	01/10/2009	20/10/2009	1			
893	Lic. José Martín Félix García	896/2009-II	06/10/2009	20/10/2009	1			
894	Lic. José Martín Félix García	870/2009-II	02/10/2009	10/11/2009		1		
895	Lic. José Martín Félix García	864/2009-II	05/10/2009	20/10/2009	1			
896	Lic. José Martín Félix García	855/2009-II	07/10/2009	10/11/2009		1		
897	Lic. José Martín Félix García	856/2009-II	07/10/2009	27/10/2009	1			
898	Lic. José Martín Félix García	871/2009-II	08/10/2009	27/10/2009	1			
899	Lic. José Martín Félix García	881/2009-II	08/10/2009	13/11/2009		1		
900	Lic. José Martín Félix García	862/2009-II	09/10/2009	27/10/2009	1			
901	Lic. José Martín Félix García	884/2009-II	12/10/2009	13/11/2009		1		
902	Lic. José Martín Félix García	727/2009-II	09/10/2009	27/10/2009	1			
903	Lic. José Martín Félix García	914/2009-II	12/10/2009	10/11/2009		1		
904	Lic. José Martín Félix García	908/2009-II	14/10/2009	27/10/2009	1			
905	Lic. José Martín Félix García	890/2009-II	15/10/2009	13/11/2009		1		
906	Lic. José Martín Félix García	877/2009-II	15/10/2009	10/11/2009		1		
907	Lic. José Martín Félix García	814/2009-II	19/10/2009	13/11/2009		1		
908	Lic. José Martín Félix García	917/2009-II	20/10/2009	10/11/2009	1			
909	Lic. José Martín Félix García	927/2009-II	19/10/2009	27/10/2009	1			
910	Lic. José Martín Félix García	869/2009-II	20/10/2009	13/11/2009		1		
911	Lic. José Martín Félix García	946/2009-II	21/10/2009	30/10/2009	1			
912	Lic. José Martín Félix García	968/2009-II	22/10/2009	10/11/2009	1			



TABLA CUANTITATIVA TOCAS CIVILES

Número	Magistrado Ponente	Número de Toca	Fecha citado para sentencia	Fecha Fallado	Si	No	Otros ponentes	Observaciones
913	Lic. José Martín Félix García	937/2009-II	23/10/2009	13/11/2009	1			
914	Lic. José Martín Félix García	942/2009-II	23/10/2009	10/11/2009	1			
915	Lic. José Martín Félix García	950/2009-II	23/10/2009	10/11/2009	1			
916	Lic. José Martín Félix García	975/2009-II	23/10/2009	10/11/2009	1			
917	Lic. José Martín Félix García	926/2009-II	26/10/2009	10/11/2009	1			
918	Lic. José Martín Félix García	977/2009-II	26/10/2009	10/11/2009	1			
919	Lic. José Martín Félix García	883/2009-II	27/10/2009	13/11/2009	1			
920	Lic. María del Carmen Valencia Pérez	936/2009-II	/	12/07/2010	1			AMPARO, FALTA ÚLTIMA SENTENCIA LA QUE SE TIENE ES DE 30/01/2012
921	Lic. José Martín Félix García	938/2009-II	29/10/2009	13/11/2009	1			
922	Lic. José Martín Félix García	619/2009-II	29/10/2009	13/11/2009	1			
923	Lic. José Martín Félix García	955/2009-II	30/10/2009	10/11/2009	1			
924	Lic. José Martín Félix García	918/2009-II	03/11/2009	13/11/2009	1			
925	Lic. José Martín Félix García	1000/2009-II	30/10/2009	13/11/2009	1			
926	Lic. José Martín Félix García	953/2009-II	04/11/2009	13/11/2009	1			
927	Lic. José Martín Félix García	960/2009-II	05/11/2009	24/11/2009	1			
928	Lic. José Martín Félix García	973/2009-II	06/11/2009	24/02/2010		1		
929	Lic. José Martín Félix García	985/2009-II	06/11/2009	30/11/2009	1			
930	Lic. José Martín Félix García	995/2009-II	10/11/2009	30/11/2009	1			
931	Lic. José Martín Félix García	996/2009-II	09/11/2009	08/12/2009		1		
932	Lic. José Martín Félix García	978/2009-II	12/11/2009	08/12/2009		1		
933	Lic. José Martín Félix García	1007/2009-II	11/11/2009	24/11/2009	1			
934	Lic. José Martín Félix García	1010/2009-II	12/11/2009	24/11/2009	1			
935	Lic. José Martín Félix García	1004/2009-II	12/11/2009	30/11/2009	1			

Número	Magistrado Ponente	Número de Toca	Fecha citado para sentencia	Fecha Fallado	Si	No	Otros ponentes	Observaciones
936	Lic. José Martín Félix García	1040/2009-II	12/11/2009	08/12/2009		1		
937	Lic. José Martín Félix García	979/2009-II	13/11/2009	24/02/2010		1		
938	Lic. José Martín Félix García	993/2009-II	17/11/2009	12/01/2010		1		
939	Lic. José Martín Félix García	1008/2009-II	19/11/2009	12/01/2010		1		
940	Lic. José Martín Félix García	1026/2009-II	18/11/2009	30/11/2009	1			
941	Lic. José Martín Félix García	1028/2009-II	24/11/2009	12/01/2010		1		
942	Lic. José Martín Félix García	1043/2009-II	24/11/2009	12/01/2010		1		
943	Lic. José Martín Félix García	1073/2009-II	24/11/2009	20/01/2010		1		
944	Lic. José Martín Félix García	1019/2009-II	23/11/2009	20/01/2010		1		
945	Lic. José Martín Félix García	1013/2009-II	25/11/2009	02/03/2010		1		
946	Lic. José Martín Félix García	1056/2009-II	25/11/2009	08/12/2009	1			
947	Lic. José Martín Félix García	1053/2009-II	26/11/2009	14/12/2009	1			
948	Lic. José Martín Félix García	1017/2009-II	30/11/2009	12/01/2010		1		
949	Lic. José Martín Félix García	1018/2009-II	27/11/2009	24/02/2010		1		
950	Lic. José Martín Félix García	1047/2009-II	27/11/2009	12/01/2010		1		
951	Lic. José Martín Félix García	1067/2009-II	27/11/2009	08/12/2009	1			
952	Lic. José Martín Félix García	1038/2009-II	02/12/2009	02/03/2010		1		
953	Lic. José Martín Félix García	1052/2009-II	02/12/2009	26/01/2010		1		
954	Lic. José Martín Félix García	1069/2009-II	04/12/2009	09/02/2010		1		
955	Lic. José Martín Félix García	1088/2009-II	04/12/2009	14/12/2009	1			
956	Lic. José Martín Félix García	1057/2009-II	07/12/2009	20/01/2010		1		
957	Lic. José Martín Félix García	1063/2009-II	07/12/2009	12/01/2010	1			
958	Lic. José Martín Félix García	1092/2009-II	08/12/2009	16/02/2010		1		
959	Lic. José Martín Félix García	1064/2009-II	10/12/2009	16/02/2010	1			



El Poder Legislativo del Estado
Libre y Soberano de Tlaxcala



TABLA CUANTITATIVA TOCAS CIVILES

Número	Magistrado Ponente	Número de Toca	Fecha citado para sentencia	Fecha Fallado	Si	No	Otros ponentes	Observaciones	
960	Lic. José Martín Félix García	1070/2009-II	11/12/2009	29/01/2010		1			
961	Lic. José Martín Félix García	1074/2009-II	11/12/2009	26/01/2010		1			
962	Lic. José Martín Félix García	1099/2009-II	11/12/2009	12/01/2010	1				
963	Lic. José Martín Félix García	1110/2009-II	10/12/2009	12/01/2010	1				
964	Lic. Norma Lidia Gutierrez García	1085/2009-II	/	09/03/2010	1			SENTENCIA DE AMPARO, FALTA PRIMERA SENTENCIA	
965	Lic. José Martín Félix García	1113/2009-II	15/12/2009	20/01/2010	1				
966	Lic. José Martín Félix García	1131/2009-II	05/01/2010	12/01/2010	1				
967	Lic. José Martín Félix García	1149/2009-II	14/12/2009	16/02/2010		1			
968	Lic. José Martín Félix García	1089/2009-II	05/01/2010	30/04/2010		1			
969	Lic. José Martín Félix García	1104/2009-II	06/01/2010	26/01/2010	1				
970	Lic. José Martín Félix García	005/2010-II	06/01/2010	16/06/2010		1			
971	Lic. José Martín Félix García	017/2010-II	08/01/2010	31/05/2010		1			
972	Lic. José Martín Félix García	1139/2009-II	11/01/2010	26/01/2010	1				
973	Lic. José Martín Félix García	027/2010-II	12/01/2010	16/02/2010		1			
974	Lic. José Martín Félix García	0002/2010-II	13/01/2010	29/01/2010	1				
975	Lic. José Martín Félix García	1077/2009-II	15/01/2010	13/04/2010		1			
976	Lic. José Martín Félix García	1134/2009-II	13/01/2010	16/02/2010		1			
977	Lic. José Martín Félix García	1148/2009-II	13/01/2010	29/01/2010	1				
978	Lic. José Martín Félix García	22/2010-II	19/01/2010	29/01/2010	1				
979	Lic. José Martín Félix García	0053/2010-II	19/01/2010	16/03/2010		1			
980	Lic. José Martín Félix García	031/2010-II	20/01/2010	05/02/2010	1				
981	Lic. José Martín Félix García	59/2010-II	20/01/2010	18/05/2010	1			SENTENCIA DE AMPARO FALTA PRIMERA SENTENCIA	



Podier Legislativo del Estado
Libre y Soberano de Tlaxcala



TABLA CUANTITATIVA TOCAS CIVILES

Número	Magistrado Ponente	Número de Toca	Fecha citado para sentencia	Fecha Fallado	Si	No	Otros ponentes	Observaciones
982	Lic. José Martín Félix García	1150/2009-II	21/01/2010	24/02/2010		1		
983	Lic. José Martín Félix García	08/2010-II	20/01/2010	23/03/2010		1		
984	Lic. Norma Lidia Gutierrez García	1037/2009-II	/	16/02/2010	1			SENTENCIA DE AMPARO, FALTA PRIMERA SENTENCIA
985	Lic. José Martín Félix García	061/2010-II	21/01/2010	02/03/2010		1		
986	Lic. José Martín Félix García	42/2010-II	25/01/2010	16/02/2010	1			
987	Lic. José Martín Félix García	007/2010-II	29/01/2010	24/02/2010		1		
988	Lic. José Martín Félix García	032/2010-II	29/01/2010	26/03/2010		1		
989	Lic. José Martín Félix García	060/2010-II	29/01/2010	09/02/2010	1			
990	Lic. José Martín Félix García	069/2010-II	02/02/2010	09/02/2010	1			
991	Lic. José Martín Félix García	1136/2011	29/01/2010	18/05/2010	1			FALTA SENTENCIA, SE TENIA 2009
992	Lic. José Martín Félix García	076/2010-II	27/01/2010	13/04/2010		1		
993	Lic. José Martín Félix García	094/2010-II	02/02/2010	16/02/2010	1			
994	Lic. José Martín Félix García	066/2010-II	09/02/2010	24/02/2010	1			
995	Lic. José Martín Félix García	020/2010-II	08/02/2010	18/05/2010		1		
996	Lic. José Martín Félix García	016/2010-II	10/02/2010	16/03/2010		1		
997	Lic. José Martín Félix García	089/2010-II	15/02/2010	13/04/2010		1		
998	Lic. José Martín Félix García	097/2010-II	11/02/2010	26/02/2010	1			
999	Lic. José Martín Félix García	101/2010-II	15/02/2010	02/03/2010	1			
1000	Lic. José Martín Félix García	128/2010-II	10/02/2010	02/03/2010	1			
1001	Lic. José Martín Félix García	117/2010-II	16/02/2010	02/03/2010	1			
1002	Lic. José Martín Félix García	073/2010-II	16/02/2010	16/03/2010		1		
1003	Lic. José Martín Félix García	087/2010-II	18/02/2010	16/06/2010		1		
1004	Lic. José Martín Félix García	090/2010-II	19/02/2010	18/05/2010		1		

Número	Magistrado Ponente	Número de Toca	Fecha citado para sentencia	Fecha Fallado	Si	No	Otros ponentes	Observaciones
1005	Lic. José Martín Félix García	109/2010-II	17/02/2010	25/05/2010		1		
1006	Lic. José Martín Félix García	131/2010-II	23/02/2010	30/04/2010		1		
1007	Lic. José Martín Félix García	1147/2009-II	18/02/2010	20/04/2010		1		
1008	Lic. José Martín Félix García	172/2010-II	19/02/2010	04/05/2010		1		
1009	Lic. José Martín Félix García	175/2010-II	19/02/2010	13/03/2010		1		
1010	Lic. José Martín Félix García	179/2010-II	23/02/2010	31/05/2010		1		
1011	Lic. José Martín Félix García	070/2010-II	26/02/2010	30/04/2010		1		
1012	Lic. José Martín Félix García	96/2010-II	01/03/2010	23/03/2010	1			
1013	Lic. José Martín Félix García	099/2010-II	25/02/2010	18/05/2010		1		
1014	Lic. José Martín Félix García	116/2010-II	25/02/2010	08/06/2010		1		
1015	Lic. José Martín Félix García	120/2010-II	24/02/2010	23/03/2010		1		
1016	Lic. José Martín Félix García	124/2010-II	26/02/2010	23/03/2010		1		
1017	Lic. José Martín Félix García	147/2010-II	01/03/2010	23/03/2010	1			
1018	Lic. José Martín Félix García	160/2010-II	01/03/2010	16/03/2010	1			
1019	Lic. José Martín Félix García	166/2010-II	25/02/2010	09/03/2010	1			
1020	Lic. José Martín Félix García	192/2010-II	26/02/2010	16/06/2010		1		
1021	Lic. José Martín Félix García	1118/2009-II	06/01/2010	08/06/2010		1		
1022	Lic. José Martín Félix García	140/2010-II	26/02/2010	20/04/2010		1		
1023	Lic. José Martín Félix García	058/2010-II	04/03/2010	08/06/2010		1		
1024	Lic. José Martín Félix García	134/2010-II	03/03/2010	08/06/2010	1			AMPARO, FALTA PRIMERA SENTENCIA
1025	Lic. José Martín Félix García	149/2010-II	05/03/2010	26/03/2010		1		
1026	Lic. José Martín Félix García	154/2010-II	05/03/2010	16/06/2010		1		
1027	Lic. José Martín Félix García	158/2010-II	05/03/2010	23/03/2010	1			
1028	Lic. José Martín Félix García	1142/2009-II	04/03/2010	13/04/2010		1		



ESTADOS UNIDOS MEXICANOS
Poder Legislativo del Estado
Libre y Soberano de Tlaxcala

TABLA CUANTITATIVA TOCAS CIVILES



Número	Magistrado Ponente	Número de Toca	Fecha citado para sentencia	Fecha Fallado	Si	No	Otros ponentes	Observaciones
1029	Lic. José Martín Félix García	215/2010-II	05/03/2010	13/04/2010		1		
1030	Lic. José Martín Félix García	182/2010-II	08/03/2010	20/04/2010		1		
1031	Lic. José Martín Félix García	169/2010-II	16/03/2011	30/04/2010	1			
1032	Lic. José Martín Félix García	056/2010-II	10/03/2010	13/04/2010		1		
1033	Lic. Norma Lidia Gutierrez García	159/2010-II	/	04/05/2010	1			AMPARO, FALTA PRIMERA SENTENCIA
1034	Lic. José Martín Félix García	170/2010-II	12/03/2010	30/06/2010	1			AMPARO, FALTA PRIMERA SENTENCIA
1035	Lic. José Martín Félix García	178/2010-II	12/03/2010	22/06/2010		1		
1036	Lic. José Martín Félix García	235/2010-II	11/03/2010	16/06/2010		1		
1037	Lic. José Martín Félix García	205/2010-II	17/03/2010	26/03/2010	1			
1038	Lic. José Martín Félix García	181/2010-II	18/03/2010	16/06/2010		1		
1039	Lic. José Martín Félix García	195/2010-II	17/03/2010	26/03/2010	1			
1040	Lic. José Martín Félix García	122/2010-II	22/03/2010	13/04/2010		1		
1041	Lic. José Martín Félix García	188/2010-II	19/03/2010	26/03/2010	1			
1042	Lic. Norma Lidia Gutierrez García	212/2010-II	/	16/06/2010	1			AMPARO, FALTA PRIMERA SENTENCIA
1043	Lic. Adelaido Ricárdez Oyosa	200/2010-II	/	30/06/2010	1			AMPARO, FALTA PRIMERA SENTENCIA
1044	Lic. José Martín Félix García	271/2010-II	24/03/2010	27/04/2010		1		
1045	Lic. José Martín Félix García	193/2010-II	24/03/2010	20/04/2010		1		
1046	Lic. José Martín Félix García	196/2010-II	24/03/2010	20/04/2010		1		
1047	Lic. José Martín Félix García	197/2010-II	25/03/2010	13/04/2010	1			
1048	Lic. José Martín Félix García	208/2010-II	25/03/2010	25/06/2010		1		
1049	Lic. José Martín Félix García	219/2010-II	25/03/2010	25/06/2010		1		
1050	Lic. José Martín Félix García	261/2010-II	06/04/2010	30/04/2010	1			
1051	Lic. José Martín Félix García	281/2010-II	25/03/2010	11/05/2010		1		
1052	Lic. José Martín Félix García	209/2010-II	07/04/2010	16/06/2010		1		

Número	Magistrado Ponente	Número de Toca	Fecha citado para sentencia	Fecha Fallado	Si	No	Otros ponentes	Observaciones
1053	Lic. José Martín Félix García	250/2010-II	07/04/2010	22/06/2010		1		
1054	Lic. José Martín Félix García	253/2010-II	09/04/2010	30/04/2010	1			
1055	Lic. José Martín Félix García	275/2010-II	08/04/2010	20/04/2010	1			
1056	Lic. José Martín Félix García	237/2010-II	12/04/2010	22/06/2010		1		
1057	Lic. José Martín Félix García	086/2010-II	13/04/2010	31/05/2010		1		
1058	Lic. José Martín Félix García	125/2010-II	13/04/2010	30/04/2010	1			
1059	Lic. José Martín Félix García	238/2010-II	13/04/2010	30/04/2010	1			
1060	Lic. José Martín Félix García	264/2010-II	13/04/2010	22/06/2010		1		
1061	Lic. José Martín Félix García	260/2010-II	14/04/2010	04/05/2010	1			
1062	Lic. José Martín Félix García	272/2010-II	15/04/2010	25/03/2011		1		
1063	Lic. José Martín Félix García	292/2010-II	16/04/2010	30/04/2010	1			
1064	Lic. José Martín Félix García	301/2010-II	19/04/2010	30/04/2010	1			
1065	Lic. José Martín Félix García	307/2010-II	19/04/2010	30/04/2010	1			
1066	Lic. José Martín Félix García	258/2010-II	14/04/2010	25/06/2010		1		
1067	Lic. José Martín Félix García	318/2010-II	20/04/2010	30/04/2010	1			
1068	Lic. José Martín Félix García	339/2010-II	16/04/2010	30/06/2010		1		
1069	Lic. José Martín Félix García	354/2010-II	21/04/2010	11/05/2010	1			
1070	Lic. José Martín Félix García	052/2010-II	21/04/2010	16/06/2010		1		
1071	Lic. José Martín Félix García	283/2010-II	21/04/2010	30/04/2010	1			
1072	Lic. José Martín Félix García	291/2010-II	26/04/2010	11/05/2010	1			
1073	Lic. José Martín Félix García	328/2010-II	26/04/2010	16/06/2010	1			
1074	Lic. José Martín Félix García	299/2010-II	22/04/2010	04/05/2010	1			
1075	Lic. José Martín Félix García	312/2010-II	21/04/2010	30/06/2010		1		
1076	Lic. José Martín Félix García	335/2010-II	26/04/2010	30/04/2010	1			



ESTADOS UNIDOS MEXICANOS
Poder Legislativo del Estado
Libre y Soberano de Tlaxcala



LXV
LEGISLATURA
LA COMISIÓN DEL
ESTADO DE TOLUCA
2021-2024

TABLA CUANTITATIVA TOCAS CIVILES

Número	Magistrado Ponente	Número de Toca	Fecha citado para sentencia	Fecha Fallado	Si	No	Otros ponentes	Observaciones
1077	Lic. José Martín Félix García	324/2010-II	27/04/2010	04/05/2010	1			
1078	Lic. José Martín Félix García	288/2010-II	26/04/2010	16/06/2010		1		
1079	Lic. José Martín Félix García	349/2010-II	28/04/2010	08/06/2010		1		
1080	Lic. José Martín Félix García	321/2010-II	28/04/2010	25/06/2010		1		
1081	Lic. José Martín Félix García	314/2010-II	28/04/2010	25/05/2010		1		
1082	Lic. José Martín Félix García	300/2010-II	03/05/2010	08/06/2010		1		
1083	Lic. José Martín Félix García	057/2010-II	04/05/2010	30/06/2010		1		
1084	Lic. José Martín Félix García	305/2010-II	03/05/2010	25/06/2010		1		
1085	Lic. José Martín Félix García	353/2010-II	06/05/2010	31/08/2010		1		
1086	Lic. José Martín Félix García	295/2010-II	13/04/2010	18/05/2010		1		
1087	Lic. José Martín Félix García	340/2010-II	10/05/2010	25/05/2010	1			
1088	Lic. José Martín Félix García	346/2010-II	10/05/2010	30/06/2010		1		
1089	Lic. José Martín Félix García	359/2010-II	11/05/2010	25/05/2010	1			
1090	Lic. José Martín Félix García	285/2010-II	11/05/2010	08/06/2010		1		
1091	Lic. José Martín Félix García	355/2010-II	11/05/2010	25/06/2010		1		
1092	Lic. José Martín Félix García	370/2010-II	11/05/2010	08/06/2010		1		
1093	Lic. José Martín Félix García	420/2010-II	13/05/2010	22/06/2010		1		
1094	Lic. José Martín Félix García	419/2010-II	12/05/2010	31/05/2010	1			
1095	Lic. José Martín Félix García	254/2010-II	17/05/2010	30/06/2010		1		
1096	Lic. José Martín Félix García	381/2010-II	18/05/2010	30/06/2010		1		
1097	Lic. José Martín Félix García	391/2010-II	18/05/2010	30/06/2010		1		
1098	Lic. José Martín Félix García	377/2010-II	20/05/2010	30/06/2010		1		
1099	Lic. José Martín Félix García	428/2010-II	25/05/2010	31/05/2010	1			
1100	Lic. José Martín Félix García	249/2010-II	26/05/2010	30/06/2010		1		

Número	Magistrado Ponente	Número de Toca	Fecha citado para sentencia	Fecha Fallado	Si	No	Otros ponentes	Observaciones	
1101	Lic. José Martín Félix García	385/2010-II	28/05/2010	25/06/2010		1			
1102	Lic. José Martín Félix García	403/2010-II	26/05/2010	25/06/2010		1			
1103	Lic. José Martín Félix García	411/2010-II	26/05/2010	30/06/2010		1			
1104	Lic. José Martín Félix García	415/2010-II	26/05/2010	25/06/2010		1			
1105	Lic. José Martín Félix García	423/2010-II	27/05/2010	25/06/2010		1			
1106	Lic. José Martín Félix García	424/2010-II	26/05/2010	30/06/2010		1			
1107	Lic. José Martín Félix García	432/2010-II	28/05/2010	22/06/2010		1			
1108	Lic. José Martín Félix García	422/2010-II	31/05/2010	22/06/2010		1			
1109	Lic. José Martín Félix García	416/2010-II	31/05/2010	16/06/2010	1				
1110	Lic. José Martín Félix García	00441/2010-II	03/06/2010	30/06/2010		1			
1111	Lic. José Martín Félix García	00461/2010-II	02/06/2010	16/06/2010	1				
1112	Lic. José Martín Félix García	00469/2010-II	04/06/2010	16/06/2010	1				
1113	Lic. José Martín Félix García	00433/2010-II	07/06/2010	25/06/2010	1				
1114	Lic. José Martín Félix García	00516/2010-II	07/06/2010	14/07/2010		1			
1115	Lic. José Martín Félix García	00394/2010-II	07/06/2010	30/06/2010		1			
1116	Lic. José Martín Félix García	00453/2010-II	08/06/2010	25/06/2010	1				
1117	Lic. José Martín Félix García	00373/2010-II	09/06/2010	30/06/2010	1				
1118	Lic. José Martín Félix García	00463/2010-II	10/06/2010	25/06/2010	1				
1119	Lic. José Martín Félix García	00493/2010-II	11/06/2010	25/06/2010	1				
1120	Lic. José Martín Félix García	00513/2010-II	14/06/2010	14/09/2010		1			
1121	Lic. José Martín Félix García	00501/2010-II	14/06/2010	10/08/2010		1			
1122	Lic. José Martín Félix García	00466/2010-II	14/05/2010	25/06/2010		1			
1123	Lic. José Martín Félix García	00371/2010-II	14/06/2010	30/06/2010	1				
1124	Lic. José Martín Félix García	00436/2010-II	17/06/2010	30/06/2010	1				



TABLA CUANTITATIVA TOCAS CIVILES

Número	Magistrado Ponente	Número de Toca	Fecha citado para sentencia	Fecha Fallado	Si	No	Otros ponentes	Observaciones
1125	Lic. José Martín Félix García	00508/2010-II	16/06/2010	05/08/2010		1		
1126	Lic. José Martín Félix García	00470/2010-II	16/06/2010	30/06/2010	1			
1127	Lic. José Martín Félix García	00511/2010-II	18/06/2010	30/06/2010	1			
1128	Lic. José Martín Félix García	00488/2010-II	18/06/2010	05/08/2010		1		
1129	Lic. José Martín Félix García	00486/2010-II	18/06/2010	24/08/2010		1		
1130	Lic. José Martín Félix García	00502/2010-II	22/06/2010	14/07/2010		1		
1131	Lic. José Martín Félix García	00517/2010-II	21/06/2010	14/09/2010		1		
1132	Lic. María del Carmen Valencia Pérez	00467/2010-II	/	30/06/2010	1			AMPARO, FALTA PRIMERA SENTENCIA
1133	Lic. José Martín Félix García	00545/2010-II	24/06/2010	30/06/2010	1			
1134	Lic. José Martín Félix García	00489/2010-II	24/06/2010	10/08/2010		1		
1135	Lic. José Martín Félix García	00515/2010-II	25/06/2010	08/10/2010		1		
1136	Lic. José Martín Félix García	00529/2010-II	25/06/2010	10/08/2010		1		
1137	Lic. José Martín Félix García	00562/2010-II	21/06/2010	30/09/2010		1		
1138	Lic. José Martín Félix García	00583/2010-II	24/06/2010	30/09/2010		1		
1139	Lic. José Martín Félix García	00586/2010-II	28/06/2010	05/08/2010		1		
1140	Lic. Norma Lidia Gutierrez García	00525/2010-II	/	09/11/2010			1	
1141	Lic. José Martín Félix García	00554/2010-II	09/06/2010	28/06/2010	1			
1142	Lic. Adelaido Ricárdez Oyosa	00540/2010-II	/	30/09/2010	1			AMPARO, FALTA PRIMERA SENTENCIA
1143	Lic. José Martín Félix García	00542/2010-II	30/06/2010	09/07/2010	1			
1144	Lic. José Martín Félix García	00599/2010-II	30/06/2010	14/07/2010	1			
1145	Lic. José Martín Félix García	00550/2010-II	02/07/2010	17/08/2010		1		
1146	Lic. José Martín Félix García	00556/2010-II	05/07/2010	05/08/2010	1			
1147	Lic. José Martín Félix García	00579/2010-II	05/07/2010	10/08/2010	1			
1148	Lic. Norma Lidia Gutierrez García	00585/2010-II	/	12/11/2010			1	



Podier Legislativo del Estado
Libre y Soberano de Tlaxcala



TABLA CUANTITATIVA TOCAS CIVILES

Número	Magistrado Ponente	Número de Toca	Fecha citado para sentencia	Fecha Fallado	Si	No	Otros ponentes	Observaciones
1149	Lic. José Martín Félix García	00603/2010-II	07/07/2010	14/07/2010	1			
1150	Lic. José Martín Félix García	00477/2010-II	07/07/2010	28/09/2010		1		
1151	Lic. José Martín Félix García	00578/2010-II	07/07/2010	10/08/2010	1			
1152	Lic. Norma Lidia Gutierrez García	00584/2010-II	/	12/11/2010			1	
1153	Lic. Norma Lidia Gutierrez García	00572/2010-II	/	09/11/2010			1	
1154	Lic. Norma Lidia Gutierrez García	00581/2010-II	/	09/11/2010			1	
1155	Lic. José Martín Félix García	00588/2010-II	08/07/2010	17/08/2010		1		
1156	Lic. José Martín Félix García	00597/2010-II	13/07/2010	24/08/2010		1		
1157	Lic. Leonel Cáceres Hernández	00621/2010-II	/	05/11/2010	1			SENTENCIA FECHA DIVERSA A LA QUE ESTABLECE EL DECRETO 191, 07/09/2010
1158	Lic. José Martín Félix García	00624/2010-II	09/07/2010	24/08/2010		1		
1159	Lic. Norma Lidia Gutierrez García	00626/2010-II	/	12/11/2010			1	
1160	Lic. José Martín Félix García	00591/2010-II	04/08/2010	28/09/2010		1		
1161	Lic. José Martín Félix García	00637/2010-II	05/08/2010	17/08/2010	1			
1162	Lic. José Martín Félix García	00660/2010-II	05/08/2010	24/08/2010	1			
1163	Lic. Norma Lidia Gutierrez García	00611/2010-II	/	09/11/2010			1	
1164	Lic. José Martín Félix García	00630/2010-II	09/08/2010	24/08/2010	1			
1165	Lic. José Martín Félix García	00642/2010-II	09/08/2010	24/08/2010	1			
1166	Lic. Adelaido Ricárdez Oyosa	00675/2010-II	/	05/11/2010	1			AMPARO, FALTA PRIMERA SENTENCIA
1167	Lic. José Martín Félix García	00681/2010-II	/	09/11/2010	1			FALTA SENTENCIA
1168	Lic. José Martín Félix García	00647/2010-II	10/08/2010	24/08/2010	1			
1169	Lic. José Martín Félix García	00635/2010-II	11/08/2010	31/08/2010	1			
1170	Lic. José Martín Félix García	00634/2010-II	11/08/2010	31/08/2010	1			
1171	Lic. José Martín Félix García	00632/2010-II	12/08/2010	05/10/2010		1		

Número	Magistrado Ponente	Número de Toca	Fecha citado para sentencia	Fecha Fallado	Si	No	Otros ponentes	Observaciones	
1172	Lic. Adelaido Ricárdez Oyosa	00687/2010-II	/	09/11/2010	1				
1173	Lic. José Martín Félix García	00688/2010-II	12/08/2010	22/09/2010		1		AMPARO, FALTA PRIMERA SENTENCIA	
1174	Lic. Adelaido Ricárdez Oyosa	00699/2010-II	/	14/09/2010	1			AMPARO, FALTA PRIMERA SENTENCIA	
1175	Lic. Norma Lidia Gutierrez García	00616/2010-II	/	09/11/2010			1		
1176	Lic. Norma Lidia Gutierrez García	00641/2010-II	/	09/11/2010			1		
1177	Lic. Norma Lidia Gutierrez García	00622/2010-II	/	05/11/2010			1		
1178	Lic. José Martín Félix García	00655/2010-II	23/08/2010	28/09/2010		1			
1179	Lic. José Martín Félix García	00726/2010-II	24/08/2010	08/10/2010		1			
1180	Lic. José Martín Félix García	00657/2010-II	20/08/2010	30/09/2010	1				
1181	Lic. José Martín Félix García	00663/2010-II	20/08/2010	08/10/2010		1			
1182	Lic. José Martín Félix García	00679/2010-II	23/08/2010	07/09/2010	1				
1183	Lic. Norma Lidia Gutierrez García	00713/2010-II	/	09/11/2010			1		
1184	Lic. José Martín Félix García	00752/2010-II	31/08/2010	05/10/2010		1			
1185	Lic. Norma Lidia Gutierrez García	00658/2010-II	/	09/11/2010			1		
1186	Lic. José Martín Félix García	00703/2010-II	25/08/2010	07/09/2010	1				
1187	Lic. José Martín Félix García	00740/2010-II	27/08/2010	08/10/2010		1			
1188	Lic. José Martín Félix García	00602/2010-II	31/08/2010	14/09/2010	1				
1189	Lic. José Martín Félix García	00698/2010-II	01/09/2010	30/09/2010		1			
1190	Lic. Norma Lidia Gutierrez García	00707/2010-II	/	12/11/2010			1		
1191	Lic. José Martín Félix García	00715/2010-II	02/09/2010	22/09/2010	1				
1192	Lic. José Martín Félix García	00728/2010-II	07/09/2010	05/10/2010		1			
1193	Lic. José Martín Félix García	00736/2010-II	07/09/2010	22/09/2010	1				
1194	Lic. Norma Lidia Gutierrez García	00769/2010-II	/	09/11/2010	1			FALTA SENTENCIA	
1195	Lic. José Martín Félix García	00789/2010-II	08/09/2010	30/09/2010		1			

Número	Magistrado Ponente	Número de Toca	Fecha citado para sentencia	Fecha Fallado	Si	No	Otros ponentes	Observaciones
1196	Lic. Norma Lidia Gutierrez García	00799/2010-II	/	09/11/2010			1	
1197	Lic. Norma Lidia Gutierrez García	00741/2010-II	/	09/11/2010			1	
1198	Lic. Adelaido Ricárdez Oyosa	00661/2010-II	/	12/11/2010	1			AMPARO, FALTA PRIMERA SENTENCIA
1199	Lic. Norma Lidia Gutierrez García	00487/2010-II	/	12/11/2010			1	
1200	Lic. José Martín Félix García	00732/2010-II	20/09/2010	30/09/2010	1			
1201	Lic. Norma Lidia Gutierrez García	00735/2010-II	/	09/11/2010	1			FALTA ÚLTIMA SENTENCIA PUES LA QUE SE ENVIÓ ES DE FECHA 28/04/2010
1202	Lic. José Martín Félix García	00777/2010-II	20/09/2010	30/09/2010	1			
1203	Lic. José Martín Félix García	00791/2010-II	21/09/2010	30/09/2010	1			
1204	Lic. Norma Lidia Gutierrez García	00758/2010-II	/	05/11/2010			1	
1205	Lic. Norma Lidia Gutierrez García	00768/2010-II	/	05/11/2010			1	
1206	Lic. Norma Lidia Gutierrez García	00785/2010-II	/	05/11/2010			1	
1207	Lic. Norma Lidia Gutierrez García	00795/2010-II	/	05/11/2010			1	
1208	Lic. Norma Lidia Gutierrez García	00759/2010-II	/	05/11/2010			1	
1209	Lic. Norma Lidia Gutierrez García	00794/2010-II	/	05/11/2010			1	
1210	Lic. Norma Lidia Gutierrez García	00792/2010-II	/	12/11/2010			1	
1211	Lic. Norma Lidia Gutierrez García	00826/2010-II	/	05/11/2010			1	
1212	Lic. Norma Lidia Gutierrez García	00749/2010-II	/	05/11/2010			1	
1213	Lic. Norma Lidia Gutierrez García	00764/2010-II	/	09/11/2010			1	
1214	Lic. Norma Lidia Gutierrez García	00778/2010-II	/	12/11/2010			1	
1215	Lic. Norma Lidia Gutierrez García	00790/2010-II	/	12/11/2010			1	
1216	Lic. Norma Lidia Gutierrez García	00802/2010-II	/	09/11/2010			1	
1217	Lic. Norma Lidia Gutierrez García	00690/2010-II	/	05/11/2010			1	
1218	Lic. Norma Lidia Gutierrez García	00801/2010-II	/	09/11/2010			1	

Número	Magistrado Ponente	Número de Toca	Fecha citado para sentencia	Fecha Fallado	Si	No	Otros ponentes	Observaciones
1219	Lic. Norma Lidia Gutierrez García	00806/2010-II	/	09/11/2010			1	
1220	Lic. Norma Lidia Gutierrez García	00858/2010-II	/	12/11/2010			1	
1221	Lic. Norma Lidia Gutierrez García	00832/2010-II	/	12/11/2010			1	
1222	Lic. Norma Lidia Gutierrez García	00824/2010-II	/	09/11/2010			1	
1223	Lic. Norma Lidia Gutierrez García	00810/2010-II	/	12/11/2010			1	
1224	Lic. Norma Lidia Gutierrez García	00807/2010-II	/	09/11/2010			1	
1225	Lic. Norma Lidia Gutierrez García	00774/2010-II	/	09/11/2010			1	
1226	Lic. Norma Lidia Gutierrez García	00758/2010-II	/	09/11/2010			1	
1227	Lic. Adelaido Ricárdez Oyosa	00851/2010-II	/	12/11/2010			1	
1228	Lic. Norma Lidia Gutierrez García	00862/2010-II	/	05/11/2010			1	
1229	Lic. Norma Lidia Gutierrez García	00813/2010-II	/	09/11/2010			1	
1230	Lic. Norma Lidia Gutierrez García	00830/2010-II	/	09/11/2010			1	
1231	Lic. Norma Lidia Gutierrez García	00875/2010-II	/	05/11/2010			1	
1232	Lic. Norma Lidia Gutierrez García	00843/2010-II	/	05/11/2010			1	
1233	Lic. Norma Lidia Gutierrez García	00870/2010-II	/	05/11/2010			1	
1234	Lic. Norma Lidia Gutierrez García	00842/2010-II	/	12/11/2010			1	
1235	Lic. Norma Lidia Gutierrez García	00868/2010-II	/	09/11/2010			1	
1236	Lic. Norma Lidia Gutierrez García	00905/2010-II	/	12/11/2010			1	
1237	Lic. Norma Lidia Gutierrez García	00873/2010-II	/	12/11/2010			1	
1238	Lic. Norma Lidia Gutierrez García	00865/2010-II	/	12/11/2010			1	
1239	Lic. Norma Lidia Gutierrez García	00915/2010-II	/	09/11/2010			1	
1240	Lic. Norma Lidia Gutierrez García	00902/2010-II	/	12/11/2010			1	
1241	Lic. Norma Lidia Gutierrez García	00451/2010-II	/	12/11/2010			1	
1242	Lic. María del Carmen Valencia Pérez	00888/2010-II	/	02/12/2011			1	



ESTADOS UNIDOS MEXICANOS
Poder Legislativo del Estado
Libre y Soberano de Tlaxcala

TABLA CUANTITATIVA TOCAS CIVILES



LXIV
LEGISLATURA
LA COMISIÓN DEL
GOBIERNO DEL ESTADO DE TLAXCALA
2021-2024

Número	Magistrado Ponente	Número de Toca	Fecha citado para sentencia	Fecha Fallado	Si	No	Otros ponentes	Observaciones
1243	Lic. José Martín Félix García	853/2010-II	06/05/2010	12/11/2010		1		
1244	Lic. Norma Lidia Gutierrez García	00897/2010-II	/	09/11/2010			1	
1245	Lic. Norma Lidia Gutierrez García	00889/2010-II	/	12/11/2010			1	
1246	Lic. Norma Lidia Gutierrez García	00891/2010-II	/	12/11/2010			1	
1247	Lic. Norma Lidia Gutierrez García	899/2010	/	12/11/2010			1	
1248	Lic. Norma Lidia Gutierrez García	931/2010	/	12/11/2010			1	
1249	Lic. Lucy Osiris Cerino Marcín	932/2010	/	12/11/2010			1	
1250	Lic. Norma Lidia Gutierrez García	898/2010	/	12/11/2010			1	
1251	Lic. Norma Lidia Gutierrez García	917/2010	/	12/11/2010			1	
1252	Lic. Norma Lidia Gutierrez García	906/2010	/	12/11/2010			1	
1253	Lic. Norma Lidia Gutierrez García	934/2010	/	12/11/2010			1	
1254	Lic. Norma Lidia Gutierrez García	904/2010	/	07/12/2010			1	
1255	Lic. Norma Lidia Gutierrez García	823/2010	/	23/11/2010			1	
1256	Lic. Norma Lidia Gutierrez García	913/2010	/	07/12/2010			1	
1257	Lic. Norma Lidia Gutierrez García	919/2010	/	23/11/2010			1	
1258	Lic. Norma Lidia Gutierrez García	928/2010	/	23/11/2010			1	
1259	Lic. Norma Lidia Gutierrez García	952/2010	/	23/11/2010			1	
1260	Lic. Adelaido Ricárdez Oyosa	988/2010	/	07/12/2010			1	
1261	Lic. Norma Lidia Gutierrez García	993/2010	/	23/11/2010			1	
1262	Lic. Norma Lidia Gutierrez García	946/2010	/	23/11/2010			1	
1263	Lic. Norma Lidia Gutierrez García	939/2010	/	23/11/2010			1	
1264	Lic. Norma Lidia Gutierrez García	940/2010	/	07/12/2010			1	
1265	Lic. Norma Lidia Gutierrez García	947/2010	/	14/12/2010			1	
1266	Lic. Norma Lidia Gutierrez García	948/2010	/	07/12/2010			1	



ESTADOS UNIDOS MEXICANOS
Poder Legislativo del Estado
Libre y Soberano de Tlaxcala

TABLA CUANTITATIVA TOCAS CIVILES



Número	Magistrado Ponente	Número de Toca	Fecha citado para sentencia	Fecha Fallado	Si	No	Otros ponentes	Observaciones	
1267	Lic. José Martín Félix García	949/2010	/	25/01/2011	1				FALTA ACUERDO DE CITACIÓN
1268	Lic. Norma Lidia Gutierrez García	942/2010	/	07/12/2010			1		
1269	Lic. Norma Lidia Gutierrez García	955/2010	/	07/12/2010			1		
1270	Lic. Norma Lidia Gutierrez García	964/2010	/	07/12/2010			1		
1271	Lic. María del Carmen Valencia Pérez	965/2010	/	11/01/2011			1		
1272	Lic. Norma Lidia Gutierrez García	974/2010	/	14/12/2010			1		
1273	Lic. Norma Lidia Gutierrez García	979/2010	/	14/12/2010			1		
1274	Lic. Norma Lidia Gutierrez García	983/2010	/	07/12/2010			1		
1275	Lic. Norma Lidia Gutierrez García	985/2010	/	07/12/2010			1		
1276	Lic. Adelaido Ricárdez Oyosa	1035/2010	/	19/01/2011			1		
1277	Lic. Norma Lidia Gutierrez García	1019/2010	/	14/12/2010			1		
1278	Lic. Norma Lidia Gutierrez García	1023/2010	/	14/12/2010			1		
1279	Lic. José Martín Félix García	1003/2010	03/12/2010	11/01/2010	1				
1280	Lic. José Martín Félix García	998/2010	02/12/2010	19/01/2011		1			
1281	Lic. José Martín Félix García	991/2010	07/12/2010	15/02/2011		1			
1282	Lic. José Martín Félix García	645/2010	19/08/2010	19/01/2011		1			
1283	Lic. José Martín Félix García	1013/2010	01/12/2010	25/01/2011		1			
1284	Lic. Norma Lidia Gutierrez García	1027/2010	/	14/12/2010			1		
1285	Lic. Adelaido Ricárdez Oyosa	1031/2010	/	14/12/2010			1		
1286	Lic. José Martín Félix García	849/2010	03/01/2011	19/01/2011	1				
1287	Lic. José Martín Félix García	1071/2010	03/01/2011	19/01/2011	1				
1288	Lic. José Martín Félix García	1065/2010	03/01/2011	19/01/2011	1				
1289	Lic. José Martín Félix García	1046/2010	04/01/2011	19/01/2011	1				
1290	Lic. José Martín Félix García	1040/2010	03/01/2011	25/01/2011		1			



Poder Legislativo del Estado
Libre y Soberano de Tlaxcala



TABLA CUANTITATIVA TOCAS CIVILES

Número	Magistrado Ponente	Número de Toca	Fecha citado para sentencia	Fecha Fallado	Si	No	Otros ponentes	Observaciones
1291	Lic. José Martín Félix García	1039/2010	03/01/2011	19/01/2011	1			
1292	Lic. José Martín Félix García	1037/2010	04/01/2011	08/02/2011		1		
1293	Lic. José Martín Félix García	001/2011	05/01/2011	31/01/2011		1		
1294	Lic. José Martín Félix García	1051/2010	06/01/2011	31/01/2011		1		
1295	Lic. José Martín Félix García	1055/2010	07/01/2011	31/01/2011		1		
1296	Lic. José Martín Félix García	945/2010	09/12/2010	25/01/2011		1		
1297	Lic. José Martín Félix García	1018/2010	09/12/2010	15/02/2011		1		
1298	Lic. José Martín Félix García	1017/2010	10/12/2010	25/01/2011		1		
1299	Lic. José Martín Félix García	1042/2010	10/12/2010	31/01/2011		1		
1300	Lic. José Martín Félix García	1041/2010	11/01/2011	31/01/2011	1			
1301	Lic. José Martín Félix García	1043/2010	11/01/2011	31/01/2011	1			
1302	Lic. José Martín Félix García	1074/2010	11/01/2010	22/02/2011		1		
1303	Lic. José Martín Félix García	697/2010	11/01/2011	15/02/2011		1		
1304	Lic. José Martín Félix García	012/2011	14/01/2011	22/02/2011		1		
1305	Lic. José Martín Félix García	522/2010	12/01/2011	08/02/2011		1		
1306	Lic. Adelaido Ricárdez Oyosa	1050/2010	12/01/2011	08/02/2011	1			AMPARO, FALTA PRIMERA SENTENCIA
1307	Lic. José Martín Félix García	1076/2010	12/01/2011	15/02/2011		1		
1308	Lic. José Martín Félix García	1091/2010	17/01/2011	31/01/2011	1			
1309	Lic. José Martín Félix García	007/2011	18/01/2011	25/01/2011	1			
1310	Lic. José Martín Félix García	1083/2010	18/01/2011	31/01/2011	1			
1311	Lic. María del Carmen Valencia Pérez	1068/2010	12/01/2011	31/01/2011	1			AMPARO, FALTA PRIMERA SENTENCIA
1312	Lic. José Martín Félix García	38/2011	18/01/2011	22/02/2011		1		
1313	Lic. José Martín Félix García	1078/2010	19/01/2011	15/02/2011		1		
1314	Lic. José Martín Félix García	1063/2010	19/01/2011	15/02/2011		1		



ESTADOS UNIDOS MEXICANOS
Poder Legislativo del Estado
Libre y Soberano de Tlaxcala

TABLA CUANTITATIVA TOCAS CIVILES



Número	Magistrado Ponente	Número de Toca	Fecha citado para sentencia	Fecha Fallado	Si	No	Otros ponentes	Observaciones	
1315	Lic. José Martín Félix García	32/2011	21/01/2011	31/01/2011	1				
1316	Lic. José Martín Félix García	006/2011	25/01/2011	22/02/2011		1			
1317	Lic. José Martín Félix García	004/2011	04/02/2011	22/02/2011	1				
1318	Lic. Adelaido Ricárdez Oyosa	20/2011	31/01/2011	29/03/2011	1			AMPARO, FALTA PRIMERA SENTENCIA	
1319	Lic. José Martín Félix García	53/2011	01/02/2011	08/02/2011	1				
1320	Lic. José Martín Félix García	30/2011	31/01/2011	15/02/2011	1				
1321	Lic. José Martín Félix García	45/2011	01/02/2011	15/02/2011	1				
1322	Lic. José Martín Félix García	75/2011	28/01/2011	22/02/2011		1			
1323	Lic. Adelaido Ricárdez Oyosa	776/2010	03/02/2011	23/03/2011	1			FALTA ÚLTIMA SENTENCIA PUES LA QUE SE ENVIÓ ES DE FECHA 11/09/2011	
1324	Lic. José Martín Félix García	42/2011	04/02/2011	22/02/2011	1				
1325	Lic. José Martín Félix García	67/2011	04/02/2011	22/02/2011	1				
1326	Lic. José Martín Félix García	102/2011	08/02/2011	22/02/2011	1				
1327	Lic. José Martín Félix García	62/2011	08/02/2011	22/02/2011	1				
1328	Lic. José Martín Félix García	70/2011	10/02/2011	22/02/2011	1				
1329	Lic. José Martín Félix García	82/2011	10/02/2011	22/02/2011	1				
1330	Lic. José Martín Félix García	84/2011	10/02/2011	22/02/2011	1				
1331	Lic. José Martín Félix García	113/2011	10/02/2011	15/03/2011		1			
1332	Lic. José Martín Félix García	117/2011	11/02/2011	28/02/2011	1				
1333	Lic. José Martín Félix García	60/2011	09/02/2011	08/03/2011		1			
1334	Lic. José Martín Félix García	68/2011	15/02/2011	08/03/2011		1			
1335	Lic. José Martín Félix García	80/2011	09/02/2011	28/02/2011	1				
1336	Lic. José Martín Félix García	69/2011	26/01/2011	08/03/2011		1			
1337	Lic. Adelaido Ricárdez Oyosa	72/2011	18/02/2011	27/05/2011			1		



ESTADOS UNIDOS MEXICANOS
Poder Legislativo del Estado
Libre y Soberano de Tlaxcala



LXV
LEGISLATURA
LA COMISIÓN DEL
Poder Judicial del Estado
de Tlaxcala
2021-2024

TABLA CUANTITATIVA TOCAS CIVILES

Número	Magistrado Ponente	Número de Toca	Fecha citado para sentencia	Fecha Fallado	Si	No	Otros ponentes	Observaciones
1338	Lic. José Martín Félix García	76/2011	18/02/2011	29/03/2011		1		
1339	Lic. José Martín Félix García	89/2011	22/02/2011	08/03/2011	1			
1340	Lic. José Martín Félix García	91/2011	16/02/2011	13/04/2011		1		
1341	Lic. José Martín Félix García	119/2011	18/02/2011	08/03/2011	1			
1342	Lic. José Martín Félix García	1036/2010	17/02/2011	08/03/2011		1		
1343	Lic. Adelaido Ricárdez Oyosa	90/2011	/	27/05/2011			1	
1344	Lic. José Martín Félix García	104/2011	25/02/2011	13/04/2011	1			
1345	Lic. José Martín Félix García	111/2011	25/02/2011	23/03/2011		1		
1346	Lic. José Martín Félix García	120/2011	01/03/2011	29/03/2011		1		
1347	Lic. José Martín Félix García	124/2011	24/02/2011	29/03/2011		1		
1348	Lic. José Martín Félix García	126/2011	28/02/2011	29/03/2011		1		
1349	Lic. José Martín Félix García	156/2011	02/03/2011	15/03/2011	1			
1350	Lic. José Martín Félix García	127/2011	03/03/2011	29/03/2011		1		
1351	Lic. José Martín Félix García	131/2011	03/03/2011	29/03/2011		1		
1352	Lic. José Martín Félix García	143/2011	07/03/2011	29/03/2011	1			
1353	Lic. Adelaido Ricárdez Oyosa	106/2011	/	27/05/2011			1	
1354	Lic. Adelaido Ricárdez Oyosa	109/2011	/	31/05/2011			1	
1355	Lic. Adelaido Ricárdez Oyosa	148/2011	/	27/05/2011			1	
1356	Lic. Adelaido Ricárdez Oyosa	188/2011	/	03/06/2011			1	
1357	Lic. José Martín Félix García	158/2011	08/03/2011	31/03/2011		1		
1358	Lic. José Martín Félix García	161/2011	10/03/2011	05/04/2011		1		
1359	Lic. Adelaido Ricárdez Oyosa	170/2011	/	27/05/2011			1	
1360	Lic. Adelaido Ricárdez Oyosa	163/2011	/	27/05/2011			1	
1361	Lic. José Martín Félix García	169/2011	16/03/2011	05/04/2011	1			



El Poder Legislativo del Estado
Libre y Soberano de Tlaxcala



TABLA CUANTITATIVA TOCAS CIVILES

Número	Magistrado Ponente	Número de Toca	Fecha citado para sentencia	Fecha Fallado	Si	No	Otros ponentes	Observaciones
1362	Lic. Adelaido Ricárdez Oyosa	186/2011	/	21/06/2011			1	
1363	Lic. Adelaido Ricárdez Oyosa	187/2011	/	24/05/2011			1	
1364	Lic. Adelaido Ricárdez Oyosa	196/2011	/	24/05/2011			1	
1365	Lic. José Martín Félix García	211/2011	22/03/2011	10/06/2011	1			FALTA ÚLTIMA SENTENCIA, LA QUE SE TIENE ES DE FECHA 23/03/2011
1366	Lic. Adelaido Ricárdez Oyosa	665/2010	/	27/05/2011			1	
1367	Lic. José Martín Félix García	1058/2010	05/03/2010	23/03/2010	1			
1368	Lic. Adelaido Ricárdez Oyosa	181/2011	/	10/06/2011			1	
1369	Lic. Adelaido Ricárdez Oyosa	168/2011	/	24/05/2011			1	
1370	Lic. Adelaido Ricárdez Oyosa	221/2011	/	27/05/2011			1	
1371	Lic. Adelaido Ricárdez Oyosa	250/2011	/	27/05/2011			1	
1372	Lic. José Martín Félix García	206/2011	29/03/2011	13/04/2011	1			
1373	Lic. Adelaido Ricárdez Oyosa	195/2011	/	27/05/2011			1	
1374	Lic. José Martín Félix García	207/2011	30/03/2011	15/04/2011	1			
1375	Lic. Lucy Osiris Cerino Marcín	214/2011	/	24/05/2011			1	
1376	Lic. Adelaido Ricárdez Oyosa	223/2011	/	27/05/2011			1	
1377	Lic. Adelaido Ricárdez Oyosa	226/2011	/	31/05/2011			1	
1378	Lic. José Martín Félix García	252/2011	04/04/2011	15/04/2011	1			
1379	Lic. Adelaido Ricárdez Oyosa	253/2011	/	24/05/2011			1	
1380	Lic. Adelaido Ricárdez Oyosa	137/2010	/	10/06/2011			1	
1381	Lic. Adelaido Ricárdez Oyosa	225/2011	/	10/06/2011			1	
1382	Lic. Adelaido Ricárdez Oyosa	236/2011	/	27/05/2011			1	
1383	Lic. Leonel Cáceres Hernández	282/2011	/	10/06/2011			1	
1384	Lic. Adelaido Ricárdez Oyosa	263/2011	/	27/05/2011			1	



TABLA CUANTITATIVA TOCAS CIVILES

Número	Magistrado Ponente	Número de Toca	Fecha citado para sentencia	Fecha Fallado	Si	No	Otros ponentes	Observaciones	
1385	Lic. María del Carmen Valencia Pérez	302/2011	/	30/06/2011			1		
OBSERVACIONES A LOS TOCAS EVALUADOS									
En el consecutivo 1279 correspondiente al toca 1003/2010-II, en el Decreto 191 se visualiza con fecha 11 de enero de 2011, sin embargo, al revisar la sentencia correspondiente a dicho Toca, se advirtió que ésta data del 11 de enero de 2010, por lo que se estima que existió un error involuntario al momento de fijar la fecha en la resolución. no obstante, esta En el consecutivo 1216 correspondiente al toca 802/2010-II, en el Decreto 191 se visualiza con fecha 09 de noviembre de 2010, sin embargo, al revisar la sentencia correspondiente a dicho Toca, se advirtió que ésta data del 05 de noviembre 2010, por lo que se estima que existió un error involuntario al momento de fijar la fecha en la resolución. no obstante,									
1.-								692	575
2.-								1267	1385

OBSERVACIONES A LOS TOCAS EVALUADOS

En el consecutivo 1279 correspondiente al toca 1003/2010-II, en el Decreto 191 se visualiza con fecha 11 de enero de 2011, sin embargo, al revisar la sentencia correspondiente a dicho Toca, se advirtió que ésta data del 11 de enero de 2010, por lo que se estima que existió un error involuntario al momento de fijar la fecha en la resolución, no obstante, esta

1.- correspondiente a dicho Toca, se	1267	1385
--------------------------------------	------	------

resolución, no obstante, esta En el consecutivo 1216 correspondiente al toca 802/2010-II, en el Decreto 191 se visualiza con fecha 09 de noviembre de 2010, sin embargo, al revisar la sentencia correspondiente a dicho Toca, se advirtió que ésta data del 05 de noviembre 2010, por lo que se estima que existió un error involuntario al momento de fijar la fecha en la resolución. no obstante.

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

809	Lic. José Martín Félix García	586/2009	1		1				1	1				1			1		1		1		1
810	Lic. José Martín Félix García	595/2009	1		1				1	1				1			1		1				1
811	Lic. José Martín Félix García	641/2009	1		1				1	1				1			1		1				1
812	Lic. José Martín Félix García	624/2009	1		1				1	1				1			1		1		1		1
813	Lic. José Martín Félix García	451/2009	1		1				1	1				1			1		1		1		1
814	Lic. José Martín Félix García	609/2009	1		1				1	1				1			1		1		1		1
815	Lic. José Martín Félix García	613/2009	1		1				1	1				1			1		1				1
816	Lic. José Martín Félix García	618/2009	1		1				1	1				1			1		1				1
817	Lic. José Martín Félix García	576/2009	1		1				1	1				1			1		1				1
818	Lic. José Martín Félix García	596/2009	1		1				1	1				1			1		1				1
819	Lic. José Martín Félix García	602/2009	1		1				1	1				1			1		1		1		1
820	Lic. José Martín Félix García	628/2009	1		1				1	1				1			1		1		1		1
821	Lic. José Martín Félix García	633/2009	1		1				1	1				1			1		1		1		1
822	Lic. José Martín Félix García	656/2009	1		1				1	1				1			1		1				1
823	Lic. José Martín Félix García	594/2009	1		1				1	1				1			1		1				1
824	Lic. José Martín Félix García	603/2009	1		1				1	1				1			1		1				1
825	Lic. José Martín Félix García	606/2009	1		1				1	1				1			1		1				1
826	Lic. José Martín Félix García	663/2009	1		1				1	1				1			1		1		1		1
827	Lic. José Martín Félix García	692/2009	1		1				1	1				1			1		1		1		1
828	Lic. José Martín Félix García	671/2009	1		1				1	1				1			1		1				1
829	Lic. José Martín Félix García	631/2009	1		1				1	1				1			1		1				1
830	Lic. José Martín Félix García	703/2009	1		1				1	1				1			1		1				1
831	Lic. José Martín Félix García	659/2009	1		1				1	1				1			1		1				1
832	Lic. José Martín Félix García	642/2009	1		1				1	1				1			1		1				1
833	Lic. José Martín Félix García	589/2009-II	1		1				1	1				1			1		1				1
834	Lic. José Martín Félix García	684/2009-II	1		1				1	1				1			1		1				1
835	Lic. José Martín Félix García	694/2009-II	1		1				1	1				1			1		1				1
836	Lic. José Martín Félix García	639/2009-II	1		1				1	1				1			1		1				1
837	Lic. José Martín Félix García	675/2009-II	1		1				1	1				1			1		1				1
838	Lic. José Martín Félix García	687/2009-II	1		1				1	1				1			1		1		1		

861	Lic. José Martín Félix García	788/2009-II	1		1	1		1	1		1	1		1	1		1		1		1		1	1
862	Lic. José Martín Félix García	738/2009-II	1		1	1		1	1		1	1		1	1		1		1		1		1	1
863	Lic. José Martín Félix García	735/2009-II	1		1	1		1	1		1	1		1	1		1		1		1		1	1
864	Lic. José Martín Félix García	750/2009-II	1		1			1			1			1			1		1		1		1	1
865	Lic. José Martín Félix García	761/2009-II	1		1			1			1			1			1		1		1		1	1
866	Lic. José Martín Félix García	766/2009-II	1		1	1		1	1		1			1			1		1		1		1	1
867	Lic. José Martín Félix García	778/2009-II	1		1	1		1	1		1			1			1		1		1		1	1
868	Lic. José Martín Félix García	780/2009-II	1		1			1	1		1			1			1		1		1		1	1
869	Lic. José Martín Félix García	774/2009-II	1		1	1		1			1			1			1		1		1		1	1
870	Lic. José Martín Félix García	775/2009-II	1		1	1		1	1		1			1			1		1		1		1	1
871	Lic. José Martín Félix García	776/2009-II	1		1	1		1	1		1			1			1		1		1		1	1
872	Lic. José Martín Félix García	806/2009-II	1		1	1		1	1		1			1			1		1		1		1	1
873	Lic. José Martín Félix García	811/2009-II	1		1	1		1	1		1			1			1		1		1		1	1
874	Lic. José Martín Félix García	847/2009-II	1		1	1		1	1		1			1			1		1		1		1	1
875	Lic. José Martín Félix García	848/2009-II	1		1	1		1	1		1			1			1		1		1		1	1
876	Lic. José Martín Félix García	815/2009-II	1		1	1		1	1		1			1			1		1		1		1	1
877	Lic. José Martín Félix García	790/2009-II	1		1	1		1	1		1			1			1		1		1		1	1
878	Lic. José Martín Félix García	805/2009-II	1		1	1		1	1		1			1			1		1		1		1	1
879	Lic. José Martín Félix García	823/2009-II	1		1			1	1		1			1			1		1		1		1	1
880	Lic. José Martín Félix García	833/2009-II		1		1		1	1		1			1			1		1		1		1	1
881	Lic. José Martín Félix García	839/2009-II	1		1	1		1	1		1			1			1		1		1		1	1
882	Lic. José Martín Félix García	863/2009-II	1		1	1		1	1		1			1			1		1		1		1	1
883	Lic. José Martín Félix García	802/2009-II	1		1	1		1	1		1			1			1		1		1		1	1
884	Lic. José Martín Félix García	818/2009-II	1		1	1		1	1		1			1			1		1		1		1	1
885	Lic. José Martín Félix García	876/2009-II	1		1	1		1	1		1			1			1		1		1		1	1
886	Lic. José Martín Félix García	835/2009-II	1		1	1		1	1		1			1			1		1		1		1	1
887	Lic. José Martín Félix García	825/2009-II	1		1			1	1		1			1			1		1		1		1	1
888	Lic. José Martín Félix García	853/2009-II	1		1	1		1	1		1			1			1		1		1		1	1
889	Lic. José Martín Félix García	822/2009-II	1		1	1		1	1		1			1			1		1		1		1	1
890	Lic. José Martín Félix García	813/2009-II	1		1	1		1	1		1			1			1		1		1		1	1
891	Lic. José Martín Félix García	852/2009-II	1		1	1		1	1		1			1			1		1		1		1	1
892	Lic. José Martín Félix García	906/2009-II		1		1		1	1		1			1			1		1		1		1	1
893	Lic. José Martín Félix García	896/2009-II	1		1	1		1	1		1			1			1		1		1		1	1
894	Lic. José Martín Félix García	870/2009-II		1		1		1	1		1			1			1		1		1		1	1
895	Lic. José Martín Félix García	864/2009-II	1		1	1		1	1		1			1			1		1		1		1	1
896	Lic. José Martín Félix García	855/2009-II	1		1	1		1	1		1			1			1		1		1		1	1
897	Lic. José Martín Félix García	856/2009-II	1		1	1		1	1		1			1			1		1		1		1	1
898	Lic. José Martín Félix García	871/2009-II	1		1	1		1	1		1			1			1		1		1		1	1
899	Lic. José Martín Félix García	881/2009-II	1		1	1		1	1		1			1			1		1		1		1	1
900	Lic. José Martín Félix García	862/2009-II	1		1	1		1	1		1			1			1		1		1		1	1
901	Lic. José Martín Félix García	884/2009-II	1		1	1		1	1		1			1			1		1		1		1	1
902	Lic. José Martín Félix García	727/2009-II	1		1	1		1	1		1			1			1		1		1		1	1
903	Lic. José Martín Félix García	914/2009-II	1		1	1		1	1		1			1			1		1		1		1	1
904	Lic. José Martín Félix García	908/2009-II	1		1	1		1	1		1			1			1		1		1		1	1
905	Lic. José Martín Félix García	890/2009-II	1		1	1		1	1		1			1			1		1		1		1	1
906	Lic. José Martín Félix García	877/2009-II	1		1			1			1			1			1		1		1		1	1
907	Lic. José Martín Félix García	814/2009-II		1		1		1	1		1			1			1		1		1		1	1
908	Lic. José Martín Félix García	917/2009-II	1		1	1		1	1		1			1			1		1		1		1	1
909	Lic. José Martín Félix García	927/2009-II	1		1	1		1	1		1			1			1		1		1		1	1
910	Lic. José Martín Félix García	869/2009-II	1		1	1		1	1		1			1			1		1		1		1	1
911	Lic. José Martín Félix García	946/2009-II	1		1	1		1	1		1			1			1		1		1		1	1
912	Lic. José Martín Félix García	968/2009-II	1		1	1		1	1		1			1			1		1		1		1	1

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

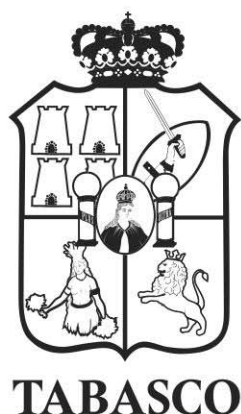
[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]



Impreso en la Dirección de Talleres Gráficos de la Secretaría de Administración e Innovación Gubernamental, bajo la Coordinación de la Secretaría de Gobierno.

Las leyes, decretos y demás disposiciones superiores son obligatorias por el hecho de ser publicadas en este periódico.

Para cualquier aclaración acerca de los documentos publicados en el mismo, favor de dirigirse al inmueble ubicado en la calle Nicolás Bravo Esq. José N. Rovirosa # 359, 1er. piso zona Centro o a los teléfonos 131-37-32, 312-72-78 de Villahermosa, Tabasco.

Cadena Original: |00001000000506252927|

Firma Electrónica: zsetCJq/H38rrQEJLIshoVeKbSOfMQL9YBWd5D8pFJwCZDP+WT4JUsYkQX1J6ZUu96VFbTS
pe0F/7RcPPBQKdOR8ujEBNkbW7NWxCxm8tB7ThUoRbm6ywfo1QZ1i+QI+Genxv8RYW6dVOgEZTRAa9bg0i4
9sW2x5NS3tBqArE2fY4LFI5RUcUo2nFQkfGJvoXcZoqObL89QGKFBRCO3WjOQW9bHk3X9SwoM7/NjcmKHfAqvq
yEUS4x6T87kOvcBuUTtc1v01/U/1meDwWeJy95RP7KoeSr+NmySAr5lGLfFzSQ80sWZbfCLdA+Jmbme346G3/6L
k6xAiyR+MOWuMg==